# 速度反馈对多自由度微陀螺非线性影响的控制

郝淑英<sup>1,2</sup>,宋宇昊<sup>1,2</sup>,李伟雄<sup>1,2</sup>,张琪昌<sup>3</sup>,刘 君<sup>4</sup>,冯晶晶<sup>1,2</sup>

(1.天津理工大学天津市先进机电系统设计与智能控制重点实验室,天津 300384;2.天津理工大学机电工程国家 级实验教学示范中心,天津 300384;3.天津大学天津市非线性动力学与控制重点实验室,天津 300072;
 4.郑州宇通重工有限公司,河南郑州 450001)

摘要:为揭示多自由度微陀螺非线性系统中速度反馈项对系统动力学特性的影响规律,探索减小或消除非线性影响的控制方法,以一类4自由度静电驱动微机械陀螺为研究对象,应用多尺度法分析了时滞速度反馈控制反馈增益 对微陀螺输出响应的影响规律。研究发现:时滞量为零的条件下,反馈增益主要影响幅值大小;正的速度反馈增益 会放大非线性的影响,系统出现新的不稳定区域,灵敏度稳定性遭到严重破坏;负的速度反馈增益对刚度非线性的 影响有很好的控制作用,通过负增益的合理取值可完全消除刚度非线性的影响;提出了一种在不降低灵敏度的前提 下利用速度反馈增益调阻作用来控制微陀螺灵敏度稳定性的方法,此方法为含刚度非线性多自由度微陀螺动态性 能的优化和控制提供了理论依据。

关键词:非线性振动;多自由度微陀螺;多尺度法;速度反馈;刚度非线性
中图分类号:O322;O318.2;TP271<sup>+</sup>.9
文献标志码:A
文章编号:1004-4523(2021)02-0227-08
DOI:10.16385/j.cnki.issn.1004-4523.2021.02.002

# 引 言

1988年,美国德雷伯实验室研制出了世界上第 一款微机械陀螺-双框架式微机械陀螺仪<sup>11</sup>,在随后 的研究中发现微陀螺系统存在明显的非线性行为, 其中刚度非线性和静电力非线性最为常见。这些非 线性因素会导致微陀螺出现明显的频率偏移、多稳 态解、刚度的软硬化特征以及软硬特性过渡[2],发生 分岔甚至混沌等振荡不稳定现象[3],对微陀螺的灵 敏度、带宽和稳定性造成极大影响。为了提升微陀 螺的精度、灵敏度和鲁棒性等动态性能,时滞反馈控 制<sup>[4]</sup>被广泛应用到微陀螺系统中。时滞信号主要分 为位移信号、速度信号<sup>[5]</sup>和加速度信号<sup>[6]</sup>三种,通过 设计合适的时滞反馈控制器实现对系统稳定性的控 制。Mehta等<sup>[7]</sup>利用位移正反馈振荡器实现了微悬 臂梁频率输出的控制,提高了基于微悬臂梁的化学 和生物传感器的灵敏度。李欣业等<sup>[89]</sup>对 Duffingvan del Pol振子的动力学响应和时滞反馈问题进行 了深入的研究,通过线性和非线性时滞反馈以及双 时滞反馈实现了对系统零解稳定性、极限环稳定性 和振幅的控制。Morrison等<sup>[10]</sup>研究了时滞非线性 Mathieu方程的动力学行为,研究发现通过施加足够

大的反馈增益和选择适当的时间滞后量可以消除与 参激相关的不稳定区域;在无阻尼系统中引入时滞 项可加入有效阻尼。Alsaleem等<sup>[11]</sup>通过在直流和交 流电压驱动的 MEMS 谐振器中使用时滞反馈控制 器,发现可将在动态吸合频带中工作的原本不稳定 的部分变成稳定状态,且在吸合附近对谐振器稳定 性有较强的增强作用。张丽娟[12]分别研究了刚度非 线性下单自由度微陀螺在受迫振动和参数激励下的 时滞反馈问题,分析了不同反馈增益对系统振幅的 影响。Warminski<sup>[13]</sup>研究了由外部激励和时滞输入 驱动的非线性自激和参激 MEMS 器件的振动,给出 了频率锁定区域的确定方法和闭环控制的策略。程 春等[14]提出了一种时滞立方位移反馈控制方法,发 现施加反馈参数能够有效地减小隔振系统共振区的 位移传递率。李帅等[15]提出了一种时变参数时滞减 振控制方法来改善时滞动力吸振器的性能,发现反 馈参数对系统的位移、速度和加速度幅值均有很好 的控制作用。上述研究主要集中在微谐振器、单自 由度微陀螺、隔振器和动力吸振器,对多自由度微陀 螺非线性系统的速度反馈的研究未见报道。

本文将研究速度反馈控制参数对微陀螺非线性 动力学行为的影响,采用多尺度方法对系统非线性 动力学方程进行摄动求解,通过所求的近似解析解

收稿日期: 2019-06-11; 修订日期: 2019-10-17

基金项目:国家自然科学基金资助项目(12072234,11872044,12072233);国家重点研发计划(2018YFB0106200)

分析4自由度微陀螺非线性系统中速度反馈项对系统动力学特性的影响规律,并通过影响规律探索对多自由度微陀螺刚度非线性的控制方法。

# 1 微陀螺的动力学建模

本文考虑一类典型的双驱动双检测4自由度 微机械陀螺仪[16],其结构示意图如图1所示,此类 微陀螺主要由驱动质量、解耦质量、转换质量、检测 质量、弹性微梁以及梳齿电极组成。在图1中,x方 向为驱动方向,y方向为检测方向, $\Omega_z$ 为垂直于x-y平面的输入角速度,解耦质量m<sub>e</sub>和转换质量m<sub>e</sub>形 成双级解耦结构,起到隔离驱动模态和检测模态的 作用。微陀螺工作时,驱动质量m,在梳齿驱动电 极的作用下沿x方向振动,解耦质量 $m_{f}$ 由于梁 $k_{2}$ 的 作用开始沿x方向振动,同时,转换质量m,在梁k 的作用下随解耦质量一起沿x方向振动;当系统在 x-y平面垂直方向有角速度 $\Omega_z$ 输入时,由于科氏效 应,x方向的振动引起y方向的谐振,转换质量m<sub>2</sub> 与检测质量m<sub>3</sub>在梁k<sub>4</sub>,k<sub>5</sub>和k<sub>6</sub>的约束下沿y方向振 动。检测质量 m<sub>3</sub>在 y方向的位移即为微陀螺的检 测输出位移,其随着角速度 $\Omega$ 的增大而增大。正 是由于结构谐振时检测输出幅值与输入角速度 $\Omega_{z}$ 成正比,因此通过测量输出幅值即可测得载体的输 入角速度Ω,。





Fig. 1 Structure diagram of double-drive and double-sense micro-gyroscope

4自由度微陀螺动力学模型如图2所示,其中驱动质量块m1为驱动一、转换质量块m2与解耦质量块mf组合为驱动二、转换质量块m2为检测一、检测质量块m3为检测二。考虑到此类微陀螺的工作环境为真空封装环境,空气阻尼相对较小,阻尼的非线性因素可以忽略,因此可假设此系统中驱动和检测

方向所受阻尼均为线性阻尼。由于微陀螺驱动梁存 在由于几何大变形引起的刚度非线性,所以在建立 其模型时还需考虑加入刚度非线性项。



图 2 4 自由度微陀螺动力学模型 Fig. 2 Dynamic model of 4-DOF micro-gyroscope

由图2建立此微陀螺系统的动力学方程: 驱动模态方向

$$\begin{cases} m_1 \ddot{x}_1 + (c_1 + c_2) \dot{x}_1 - c_2 \dot{x}_2 + \\ (k_1 + k_2) x_1 - k_2 x_2 + K_1 x_1^3 = F_d \\ (m_2 + m_f) \ddot{x}_2 - c_2 \dot{x}_1 + (c_2 + c_3) \dot{x}_2 - \\ k_2 x_1 + (k_2 + k_3) x_2 + K_2 x_2^3 = 0 \end{cases}$$
(1)

检测模态方向

$$\begin{cases} m_2 \ddot{y}_1 + (c_4 + c_5) \dot{y}_1 - c_5 \dot{y}_2 + \\ (k_4 + k_5) y_1 - k_5 y_2 = F_c \\ m_3 \ddot{y}_2 - c_5 \dot{y}_1 + (c_5 + c_6) \dot{y}_2 - \\ k_5 y_1 + (k_5 + k_6) y_2 = 0 \end{cases}$$
(2)

式中  $x_i(i=1,2)$ 代表驱动方向第*i*个自由度的位 移, $y_i(i=1,2)$ 代表检测方向第*i*个自由度的位移,  $m_i(i=1,2,3,f)$ 分别代表驱动质量块、转换质量 块、检测质量快、解耦质量块的质量, $c_i(i=1,2,3,4,5,6)$ 代表各阻尼系数, $k_i(i=1,2,3,4,5,6)$ 代表各阻尼系数, $K_i(i=1,2)$ 表示驱 动方向第*i*个自由度的刚度非线性系数, $F_d$ 和 $F_c$ 分 别为静电驱动力和科氏力, $F_d = F \cos \omega_0 t$ , $F_c = -2m_2\Omega_c \dot{x}_2$ ,检测模块通过科氏力与驱动模块耦合 为4个自由度系统,F为静电驱动力幅值, $\omega_0$ 为静电 驱动频率, $\Omega_c$ 为微陀螺输入角速度。其中物理参数 取值参见文献[16]。

将式(1)整理化简,得

$$\begin{cases} \ddot{x}_{1} + \alpha_{3}\dot{x}_{1} - \alpha_{4}\dot{x}_{2} + \alpha_{1}x_{1} - \\ \alpha_{2}x_{2} + \alpha_{5}x_{1}^{3} = F'\cos\omega_{0}t \\ \ddot{x}_{2} - \beta_{3}\dot{x}_{1} + \beta_{4}\dot{x}_{2} - \beta_{1}x_{1} + \\ \beta_{2}x_{2} + \beta_{5}x_{2}^{3} = 0 \end{cases}$$
(3)

式中  $\alpha_1 = (k_1 + k_2)/m_1, \ \alpha_2 = k_2/m_1, \ \alpha_3 = (c_1 + c_2)/m_1, \ \alpha_4 = c_2/m_1, \ \alpha_5 = K_1/m_1, \ \beta_1 = k_2/(m_2 + m_f), \ \beta_2 = (k_2 + k_3)/(m_2 + m_f), \ \beta_3 = c_2/(m_2 + m_f), \ \beta_4 = (c_2 + c_3)/(m_2 + m_f), \ \beta_5 = K_2/(m_2 + m_f), \ F' = F/m_{10}$ 

# 2 理论解推导及动力学分析

根据图1双驱动双检测微陀螺简化的结构示意 图,引入时滞速度控制器后得到微陀螺受控系统的 简化力学模型,如图3所示。虚线框中的两个速度 信号可通过固定电极与可动电极间因电势差产生的 电流进行等效转化并提取,具体的信号转化和提取 方法与过程可参考文献[17-18]。



图 3 时滞速度反馈控制作用下微陀螺的简化模型

Fig. 3 Simplified model of micro-gyroscope under delay velocity feedback control

根据图3所示简化力学模型建立微陀螺非线性 受控系统的动力学方程,通过在式(3)中加入含时滞 的速度反馈项,得到动力学方程为

$$\begin{cases} \ddot{x}_{1} + \alpha_{3}\dot{x}_{1} - \alpha_{4}\dot{x}_{2} + \alpha_{1}x_{1} - \alpha_{2}x_{2} + \\ \alpha_{5}x_{1}^{3} = F'\cos\omega_{0}t + G_{1}\dot{x}_{1}(t-\tau) \\ \ddot{x}_{2} - \beta_{3}\dot{x}_{1} + \beta_{4}\dot{x}_{2} - \beta_{1}x_{1} + \\ \beta_{2}x_{2} + \beta_{5}x_{2}^{3} = G_{2}\dot{x}_{2}(t-\tau) \end{cases}$$

$$(4)$$

式中 *G*<sub>1</sub>, *G*<sub>2</sub>分别为驱动质量和解耦框架的速度反 馈增益, *τ*为速度反馈的时间滞后参数。

式(4)可看作含阻尼的 Duffing 系统在简谐激励 下的受迫振动,采用多尺度方法进行摄动求解,同时 考虑主共振和1:1内共振条件 $\omega_0^2 = \omega_1^2 + \varepsilon^2 \sigma_1, \omega_2^2 = \omega_1^2 + \varepsilon^2 \sigma_2$ (式中 $\omega_0, \omega_1, \omega_2$ 分别为激励频率、驱动一 固有频率、驱动二固有频率; $\sigma_1, \sigma_2$ 为两个调谐参数;  $\varepsilon$ 为小量),选取小参数  $\varepsilon$ 标注系统中的小量,由 式(4)得

$$\begin{cases} \ddot{x}_{1} + \omega_{0}^{2}x_{1} = -\varepsilon^{2}\hat{a}_{1}x_{1} + \varepsilon^{2}\hat{a}_{2}x_{2} - \varepsilon^{2}\hat{a}_{3}\dot{x}_{1} + \\ \varepsilon^{2}\hat{a}_{4}\dot{x}_{2} - \alpha_{5}x_{1}^{3} + \varepsilon^{2}\hat{\omega}_{1}^{2}x_{1} + \\ \varepsilon^{3}f\cos\omega_{0}t + \varepsilon^{2}\sigma_{1}x_{1} + \\ \varepsilon^{2}\hat{G}_{1}\dot{x}_{1}(t-\tau) \qquad (5) \\ \ddot{x}_{2} + \omega_{0}^{2}x_{2} = \varepsilon^{2}\hat{\beta}_{1}x_{1} - \varepsilon^{2}\hat{\beta}_{2}x_{2} + \varepsilon^{2}\hat{\beta}_{3}\dot{x}_{1} - \\ \varepsilon^{2}\hat{\beta}_{4}\dot{x}_{2} - \beta_{5}x_{2}^{3} + \varepsilon^{2}\hat{\omega}_{2}^{2}x_{2} + \\ \varepsilon^{2}(\sigma_{1} - \sigma_{2})x_{2} + \varepsilon^{2}\hat{G}_{2}\dot{x}_{2}(t-\tau) \\ \vec{x} \oplus F' = \varepsilon^{3}f, G_{i} = \varepsilon^{2}\hat{G}_{i}(i=1,2), \\ \omega_{i}^{2} = \varepsilon^{2}\hat{\omega}_{i}^{2}(i=1,2), \\ \omega_{i}^{2} = \varepsilon$$

1,2),  $\alpha_i = \epsilon^2 \hat{\alpha}_i (i=1,2,3,4), \beta_i = \epsilon^2 \hat{\beta}_i (i=1,2,5,4)$ 

3,4)。

设式(5)的近似解形式为

$$\begin{cases} x_1 = \epsilon x_{11}(T_0, T_2) + \epsilon^3 x_{13}(T_0, T_2) + \cdots \\ x_2 = \epsilon x_{21}(T_0, T_2) + \epsilon^3 x_{23}(T_0, T_2) + \cdots \end{cases}$$
(6)

将式(6)代入式(5),比较方程两端同次幂的系数,得到如下一组偏微分方程

$$O(\varepsilon^{1}): D_{0}^{2}x_{11} + \omega_{0}^{2}x_{11} = 0,$$

$$D_{0}^{2}x_{21} + \omega_{0}^{2}x_{21} = 0 \qquad (7)$$

$$O(\varepsilon^{3}): D_{0}^{2}x_{13} + \omega_{0}^{2}x_{13} = -D_{0}(2D_{2}x_{11} + \hat{a}_{3}x_{11}) - \hat{a}_{1}x_{11} + \hat{a}_{2}x_{21} + \hat{a}_{4}D_{0}x_{21} - \alpha_{5}x_{11}^{3} + f\cos\omega_{0}t + \hat{\omega}_{1}^{2}x_{11} + \sigma_{1}x_{11} + \hat{G}_{1}D_{0}x_{11}(t - \tau),$$

$$D_{0}^{2}x_{23} + \omega_{0}^{2}x_{23} = -D_{0}(2D_{2}x_{21} + \hat{\beta}_{4}x_{21}) + \hat{\beta}_{1}x_{11} - \hat{\beta}_{2}x_{21} + \hat{\beta}_{3}D_{0}x_{11} - \beta_{5}x_{21}^{3} + \hat{\omega}_{2}^{2}x_{21} + (\sigma_{1} - \sigma_{2})x_{21} + \hat{G}_{2}D_{0}x_{21}(t - \tau) \qquad (8)$$

$$\overrightarrow{\chi}(7) \dot{\mathbf{h}} \rightarrow \Re \Re \Re \overrightarrow{\chi} \overrightarrow{\Pi} \overrightarrow{\xi} \overrightarrow{\pi} \not{\mathcal{H}} \qquad (7)$$

$$\begin{cases} x_{11}(T_0, T_2) = A_{11}(T_2)\exp(i\omega_0 T_0) + \\ \bar{A}_{11}(T_2)\exp(-i\omega_0 T_0) \\ x_{21}(T_0, T_2) = A_{21}(T_2)\exp(i\omega_0 T_0) + \\ \bar{A}_{21}(T_2)\exp(-i\omega_0 T_0) \end{cases}$$
(9)

其中:

$$\begin{cases} A_{11}(T_2) = \frac{1}{2} a_1(T_2) \exp\left[i\theta_1(T_2)\right] \\ A_{21}(T_2) = \frac{1}{2} a_2(T_2) \exp\left[i\theta_2(T_2)\right] \end{cases}$$
(10)

式中 *a*<sub>1</sub>和*a*<sub>2</sub>分别表示驱动一和驱动二振动的振幅,*θ*<sub>1</sub>和*θ*<sub>2</sub>分别表示驱动一和驱动二振动的初相位。

将式(9)和(10)代入式(8)中,由不产生永年项 的可解性条件,得到振幅和相位的平均方程:

$$\begin{split} \dot{a}_{1} &= -\frac{\hat{a}_{3}a_{1}}{2} + \frac{\hat{a}_{2}a_{2}}{2\omega_{0}}\sin\phi + \frac{\hat{a}_{4}a_{2}}{2}\cos\phi - \\ &\quad \frac{f}{2\omega_{0}}\sin\theta_{1} + \frac{\hat{G}_{1}a_{1}}{2}\cos\omega_{0}\tau, \\ \dot{\theta}_{1} &= \frac{\hat{a}_{1} - \hat{\omega}_{1}^{2} - \sigma_{1}}{2\omega_{0}} - \frac{\hat{a}_{2}a_{2}}{2\omega_{0}a_{1}}\cos\phi + \\ &\quad \frac{\hat{a}_{4}a_{2}}{2a_{1}}\sin\phi + \frac{3\alpha_{5}a_{1}^{2}}{8\omega_{0}} - \frac{f}{2\omega_{0}a_{1}}\cos\theta_{1} - \\ &\quad \frac{\hat{G}_{1}}{2}\sin\omega_{0}\tau, \\ \dot{a}_{2} &= -\frac{\hat{\beta}_{4}a_{2}}{2} - \frac{\hat{\beta}_{1}a_{1}}{2\omega_{0}}\sin\phi + \frac{\hat{\beta}_{3}a_{1}}{2}\cos\phi + \\ &\quad \frac{\hat{G}_{2}a_{2}}{2}\cos\omega_{0}\tau, \\ \dot{\phi} &= -\frac{\hat{\beta}_{1}a_{1}}{2\omega_{0}a_{2}}\cos\phi + \frac{\hat{\beta}_{2} - \hat{\omega}_{2}^{2} + \sigma_{2} - \sigma_{1}}{2\omega_{0}} - \\ &\quad \frac{\hat{\beta}_{3}a_{1}}{2a_{0}}\sin\phi + \frac{3\beta_{5}a_{2}^{2}}{8\omega_{0}} - \frac{\hat{G}_{2}}{2}\sin\omega_{0}\tau - \end{split}$$

$$\frac{\hat{a}_{1} - \hat{\omega}_{1}^{2} - \sigma_{1}}{2\omega_{0}} + \frac{\hat{a}_{2}a_{2}}{2\omega_{0}a_{1}}\cos\phi - \frac{\hat{a}_{4}a_{2}}{2a_{1}}\sin\phi - \frac{3\alpha_{5}a_{1}^{2}}{8\omega_{0}} + \frac{f}{2\omega_{0}a_{1}}\cos\theta_{1} + \frac{\hat{G}_{1}}{2}\sin\omega_{0}\tau \qquad (11)$$

式中  $\phi = \theta_2 - \theta_{1\circ}$ 

在式(11)中,令 $\dot{a}_1=0$ , $\dot{\theta}_1=0$ , $\dot{a}_2=0$ , $\dot{\phi}=0$ , 消去 $\theta_1$ 和 $\phi$ ,整理可得到驱动方向振幅 $a_1$ , $a_2$ 的两个 分岔方程。

$$\begin{aligned} a_{2}^{2} \left[ -4\hat{\beta}_{1}\hat{\beta}_{2} - 3\hat{\beta}_{1}\beta_{5}a_{2}^{2} + 4\hat{\beta}_{1}(\sigma_{1} - \sigma_{2}) - \\ &4\hat{\beta}_{3}\hat{\beta}_{4}\omega_{0}^{2} + 4\hat{\beta}_{1}\hat{\omega}_{2}^{2} + 4\hat{\beta}_{1}\hat{G}_{2}\omega_{0}\sin\omega_{0}\tau + \\ &4\hat{\beta}_{3}\hat{G}_{2}\omega_{0}^{2}\cos\omega_{0}\tau \right]^{2} + a_{2}^{2}\omega_{0}^{2} \left[ 4\hat{\beta}_{2}\hat{\beta}_{3} - \\ &4\hat{\beta}_{1}\hat{\beta}_{4} + 3\hat{\beta}_{3}\beta_{5}a_{2}^{2} - 4\hat{\beta}_{3}(\sigma_{1} - \sigma_{2}) - \\ &4\hat{\beta}_{3}\hat{\omega}_{2}^{2} + 4\hat{\beta}_{1}\hat{G}_{2}\cos\omega_{0}\tau - \\ &4\hat{\beta}_{3}\hat{G}_{2}\omega_{0}\sin\omega_{0}\tau \right]^{2} = 16a_{1}^{2}(\hat{\beta}_{1}^{2} + \hat{\beta}_{3}^{2}\omega_{0}^{2})^{2} \end{aligned} (12) \\ &\omega_{0}^{2} \left[ 4\hat{\alpha}_{3}\hat{\beta}_{1}^{2}a_{1}^{2} - 4\hat{\alpha}_{4}\hat{\beta}_{1}\hat{\beta}_{2}a_{2}^{2} - 4\hat{\alpha}_{2}\hat{\beta}_{2}\hat{\beta}_{3}a_{2}^{2} + \\ &4\hat{\alpha}_{2}\hat{\beta}_{1}\hat{\beta}_{4}a_{2}^{2} - 3\hat{\alpha}_{4}\hat{\beta}_{1}\beta_{5}a_{2}^{4} - 3\hat{\alpha}_{2}\hat{\beta}_{3}\beta_{5}a_{2}^{4} - \\ &4\hat{\beta}_{1}^{2}\hat{G}_{1}a_{1}^{2}\cos\omega_{0}\tau - 4\hat{\alpha}_{2}\hat{\beta}_{1}\hat{G}_{2}a_{2}^{2}\cos\omega_{0}\tau + \\ &4\hat{\alpha}_{4}\hat{\beta}_{1}a_{2}^{2}(\sigma_{1} - \sigma_{2}) + 4\hat{\alpha}_{2}\hat{\beta}_{3}a_{2}^{2}(\sigma_{1} - \sigma_{2}) + \\ &4\hat{\alpha}_{4}\hat{\beta}_{1}\hat{\alpha}_{2}a_{2}^{2}\omega_{0}\sin\omega_{0}\tau - 4\hat{\alpha}_{4}\hat{\beta}_{3}\hat{\beta}_{4}\omega_{0}^{2}a_{2}^{2} - \\ &4\hat{\beta}_{3}^{2}a_{1}^{2}\hat{G}_{1}\omega_{0}^{2}\cos\omega_{0}\tau + 4\hat{\alpha}_{3}\hat{\beta}_{3}\hat{\omega}_{0}^{2}a_{1}^{2} + \\ &4\hat{\alpha}_{4}\hat{\beta}_{3}a_{2}^{2}\hat{G}_{2}\omega_{0}^{2}\cos\omega_{0}\tau + 4\hat{\alpha}_{2}\hat{\beta}_{1}\hat{\omega}_{2}^{2}a_{2}^{2} - \\ &4\hat{\beta}_{3}\hat{\alpha}_{1}\hat{\beta}_{2}a_{2}^{2}\hat{\alpha} + 4\hat{\alpha}_{2}\hat{\beta}_{1}a_{2}^{2}(\sigma_{1} - \sigma_{2}) - \\ &4\hat{\beta}_{1}^{2}a_{1}^{2}a_{1}^{2} + 3\alpha_{5}\hat{\beta}_{1}^{2}a_{1}^{4} - 4\hat{\alpha}_{2}\hat{\beta}_{1}\hat{\beta}_{2}\omega_{0}^{2}a_{1}^{2} + \\ &3\alpha_{5}\hat{\beta}_{3}^{2}\omega_{0}^{2}a_{1}^{2} + 3\hat{\alpha}_{4}\hat{\beta}_{3}\hat{\beta}_{5}\omega_{0}^{2}a_{2}^{2} - \\ &4\hat{\alpha}_{4}\hat{\beta}_{3}\omega_{0}^{2}a_{2}^{2}(\sigma_{1} - \sigma_{2}) - 4\hat{\beta}_{3}^{2}\omega_{0}^{2}a_{1}^{2} - \\ &4\hat{\alpha}_{4}\hat{\beta}_{3}$$

采用牛顿迭代法和伪弧长算法相结合的方法 对式(12)和(13)进行求解,可得到振幅 a<sub>1</sub>, a<sub>2</sub>的稳 态响应。为同时得到驱动非线性刚度下的检测输 出响应,采用复指数法对检测方向动力学方程进行 求解。

驱动二的位移  $x_2$ 的近似解为  $a_2 \cos(\omega_0 t - \theta_2)$ , 因此作用在检测一上的科氏力可表示为  $2m_2\Omega_z a_2\omega_0 \sin(\omega_0 t - \theta_2)$ ,其中 $\Omega_z$ 为输入的角速度 (测量的角速度)。令 $f_c$ 为科氏力的幅值, $f_c$ =  $2m_2\Omega_z a_2\omega_0$ ,显然科氏力的幅值与驱动一的激励频 率和驱动二的振幅有关。为了确定系统的稳态响 应,采用复指数法对式(2)进行求解得检测一和检测 二稳态响应的振幅 $b_1$ , $b_2$ 为

$$\begin{cases} b_1 = 2m_2 \Omega_z a_2 \omega_0 [(c_5 + c_6)^2 \omega_0^2 + (k_5 + k_6 - m_3 \omega_0^2)^2]^{\frac{1}{2}} / \nabla \\ b_2 = 2m_2 \Omega_z a_2 \omega_0 (k_5^2 + c_5^2 \omega_0^2)^{\frac{1}{2}} / \nabla \end{cases}$$
(14)

其中,

$$\nabla = \{ [(c_5 + c_6)(k_4 + k_5 - m_2\omega_0^2)\omega_0 + (c_4 + c_5)(k_5 + k_6 - m_3\omega_0^2)\omega_0 - 2c_5k_5\omega_0]^2 + [(k_4 + k_5 - m_2\omega_0^2)(k_5 + k_6 - m_3\omega_0^2) - k_5^2 + c_5^2\omega_0^2 - (c_4 + c_5)(c_5 + c_6)\omega_0^2]^2 \}^{\frac{1}{2}}$$

#### 3 反馈增益对动态响应的影响

本节主要考虑速度反馈增益对微陀螺动态响应 的影响,忽略时间滞后的影响,因此令时间滞后参数  $\tau = 0$ ,分析不同的反馈增益对微陀螺幅频响应的影 响情况。分别取G = -350, 0, 350(即负增益、无增 益和正增益)三种情况进行分析比较。

计算参数选取如下:激振力幅值 $F=3\times$ 10<sup>-5</sup>N, $\varepsilon$ =1,驱动一、二的共振频率分别为 $\omega_1$ = 30940.1 rad/s, $\omega_2$ =31880.9 rad/s。此时 $\sigma_2$ = 5.91×10<sup>7</sup>,本文只考虑主共振下微陀螺的响应情况。根据式(12),(13)并结合式(14),得到微陀螺各 自由度的稳态幅频响应,如图4所示。为了验证多 尺度法得到的理论解析解,对式(1)使用Runge-Kutta方法进行求解,得到了一系列数值结果,对比理论 解可见有较好的吻合度。

当反馈增益值G=-350时,微陀螺各自由度 的幅值均低于G=0时的幅值,两峰值及其之间区 域趋于平坦,刚度非线性表现出的硬化、幅值跳跃以 及多稳态解现象基本消失,不稳定情况不再存在。 当G=350时,微陀螺各自由度的幅值均高于 G=0时的幅值,由于存在刚度非线性的影响,幅值 增长幅度极为显著,非线性特征也变得更为明显;两 峰值之间部分的幅值相差很大,灵敏度稳定性遭到 严重破坏(灵敏度与响应幅值的大小正相关,响应幅 值在一定的频率范围内越稳定意味着微陀螺灵敏度 的稳定越好),甚至在峰值处出现了新的不稳定区 域,导致同时存在多处不稳定区域,如图4(b)和 4(d)所示,对微陀螺灵敏度的稳定性造成了严重的 影响。

综合图4可知,在无时间滞后时,速度反馈的增益对各自由度幅频响应的影响仅表现在对幅值大小的影响上。当速度反馈增益为负值时,稳态响应幅值和灵敏度随负增益绝对值的增加而降低,且非线性的特征也随之减弱;最终随着反馈增益值持续的



图 4 不同反馈增益下微陀螺各自由度的稳态幅频响应 Fig. 4 Steady amplitude-frequency responses of micro-gyroscopes under different feedback gains

减小非线性幅值跳跃、多稳态解的现象也随之消失, 系统保持在稳定状态。当速度反馈增益为正值时, 稳态响应幅值和灵敏度随增益值的增加而升高,非 线性的特征也随之增强,系统出现新的不稳定区域, 进一步导致系统的失稳。

由于在微陀螺非线性动力学方程(4)中,时滞速 度反馈项作用于状态速度量,等效于系统阻尼项,因 此具有控制系统阻尼的作用,也是对响应幅值的控 制作用,此行为被称为时滞速度反馈控制的调阻 作用<sup>[19]</sup>。

在图 4(b)和(d)中,当G=-350时,驱动二与 检测二的响应幅值均有较高幅值的平坦区域且对应 较宽的频带范围,具有较高的灵敏度稳定性和较宽 的检测带宽,这有利于微陀螺在工作中对输出信号 的监测和采集,且具有较强的抗干扰能力。为了利 用时滞速度控制这一特点,同时弥补其带来的灵敏 度下降的缺陷,本文提出了一种考虑静电力与速度 反馈增益量的综合影响,在保持灵敏度或响应幅值 不降低的条件下,控制或消弱刚度非线性的影响,增 加微陀螺灵敏度稳定性的方法。

# 4 速度反馈对灵敏度稳定性控制

由于静电力幅值是影响微陀螺响应幅值的最大 因素,所以本文通过适当提高静电力以提升响应幅 值使其高于设计的目标幅值,然后通过时滞速度负 反馈进行控制,综合考虑灵敏度和带宽,最后使输出 响应幅值达到目标幅值同时兼具高灵敏度稳定性和 动态稳定性,消除刚度非线性对微陀螺灵敏度动态 稳定性和带宽的影响。

为验证这一方法,首先取一固定速度反馈增益 值,然后确定此增益下静电力幅值和稳态响应振幅 的关系,得到响应振幅达到设计振幅时所需的静电 力幅值,最后比较设计振幅与使用此静电力所得振 幅值,从而确定微陀螺所需施加的静电力幅值及反 馈增益值。

设速度反馈增益值仍取 - 350,微陀螺驱动二 与检测二输出响应与静电力幅值的关系如图 5 所 示。从图 5 可知未施加速度反馈时驱动二输出的最 大幅值为 3 × 10<sup>-6</sup>(原响应),检测二输出的最大幅 值为 4.3 × 10<sup>-9</sup>,也是该微陀螺的灵敏度最大值。依 据图 5(a)可知驱动输出响应达到此最大峰值所需 的静电力幅值为 5.05 × 10<sup>-5</sup> N,即只要施加该静电 力值,那么驱动二在速度反馈控制条件下仍可获得 相应的灵敏度;同理,依据图 5(b)中检测二输出响 应可知,达到检测 2 最大峰值所需的静电力幅值为 4.66 × 10<sup>-5</sup> N。由此得到了两个满足条件的静电力 幅值,但需通过对比两种情况下微陀螺的动态特性 筛选出最佳控制方案。 当静电力幅值取 5.05×10<sup>-5</sup>N时,无速度反馈 和施加速度反馈控制条件下驱动输出幅频响应和检 测输出幅频响应关系如图6所示。





Fig. 5 Relationship between output response of micro-gyroscope and amplitude of electrostatic force when G= -350

由图 6 可知,当静电力幅值为 5.05 × 10<sup>-5</sup> N时, 施加速度控制后的驱动输出响应的峰值和原驱动输 出响应峰值达到一致,均为 3 × 10<sup>-6</sup> m,而优化后的 检测输出响应峰值超过了原检测输出响应峰值。驱 动和检测的输出带宽在优化前后基本保持不变,在 带宽范围内仍然不会受到非线性不稳定区域的影 响;共振峰由两个峰变为一个峰,灵敏度稳定性较控 制之前明显提高;由于静电力幅值的提升,共振区外 的稳定部分幅值也有所提高。另外,优化后非线性 的影响被削弱,不稳定区域变小且远离带宽范围,对 系统稳定性的提升起到了重要作用。

当静电力幅值取 4.66×10<sup>-5</sup>N时,驱动输出幅 频响应和检测输出幅频响应与原响应的对比关系如 图 7 所示。

由图7可知,当静电力幅值为4.66×10<sup>-5</sup>N时, 优化后的检测输出响应的峰值和原检测响应峰值相 同,均为4.3×10<sup>-9</sup>m,而优化后的驱动输出响应峰 值略低于原驱动输出响应峰值。与图6的特征类 似,驱动和检测的输出带宽在优化前后基本保持不



图 6 F = 5.05 × 10<sup>-5</sup> N 时, 微陀螺输出幅频响应与原响应 的对比图

Fig. 6 Comparison of output amplitude-frequency response with original of microgyroscope when  $F\,{=}\,5.05\,{\times}\,10^{-5}~{\rm N}$ 

变,在带宽范围内仍不受非线性不稳定区域的影响; 共振峰由两个峰变为一个峰,灵敏度稳定性较优化 前明显提高,共振区外的稳定部分幅值也有所提高; 优化后非线性的影响也被削弱,不稳定区域变小且 远离带宽范围,对系统稳定性的提升起到了作用。

在图 6 和 7 中,由于共振峰均变为一个峰,因此 在设定微陀螺操作频率时可直接设定为共振峰值的 对应频率,可在保证稳定的前提下获得最大的灵 敏度。

静电力幅值为 5.05 × 10<sup>-5</sup> N时, 驱动和检测输 出响应的峰值均稍高于静电力幅值为 4.66 × 10<sup>-5</sup> N时的情况, 这是外界传递能量高低所决定 的。这两种情况下的检测输出响应峰值均不低于原 响应峰值, 都可满足微陀螺的工作需要, 且两种静电 力幅值下对带宽、非线性稳定性影响基本相同, 均可 在保证检测带宽的前提下提升系统对刚度非线性的 抗性、提高驱动检测响应的灵敏度稳定性。虽然静 电力在 5.05 × 10<sup>-5</sup> N时响应幅值稍高, 但相比于原 静电力幅值增长了 68.35%, 牺牲了较大的驱动力, 而静电力在 4.66 × 10<sup>-5</sup> N时相比于原静电力幅值 增长了 55.38%, 增长幅度比前者小, 因此综合考虑



- 图 7 F = 4.66×10<sup>-5</sup>N时, 微陀螺输出幅频响应与原响应 的对比图
- Fig. 7 Comparison of output amplitude-frequency response with original of microgyroscope when  $F\,{=}\,4.66\,{\times}\,10^{-5}$  N

驱动力能量和性能,应选择静电力为4.66×10<sup>-5</sup>N 的控制方法,即根据检测二的静电力与输出幅值的 关系确定静电力激振力的幅值。

通过上述比较,在无时滞、速度反馈增益一定 时,通过适当提升静电力幅值可使微陀螺的输出响 应在同等灵敏度和带宽下获得更好的灵敏度稳定性 和非线性抵抗能力。

### 5 结 论

1)提出了一种利用速度反馈增益调阻作用来控 制微陀螺响应幅值的方法。该方法通过协调静电力 幅值和速度负反馈增益的综合作用,在稳定微陀螺 输出灵敏度的同时提高其灵敏度稳定性,削弱非线 性影响。

2)速度反馈增益对微陀螺幅频响应的影响仅表现在对幅值大小的影响上。反馈增益为负值时,稳态响应幅值和灵敏度随负增益绝对值的增加而降低,且非线性的特征也随之减弱;最终随着反馈增益值持续的减小,非线性幅值跳跃、多稳态解的现象也随之消失,系统保持在稳定状态。因此,通过负增益的合理取值可完全消除刚度非线性的影响。正的速

度增益会放大非线性的影响,系统出现新的不稳定 区域,灵敏度稳定性遭到严重破坏。

#### 参考文献:

- Boxenhorn B, Greif P. A vibratory micromechanical gyroscope[C]. AIAA Guidance, Navigation and Control Conference, Minneapolis, MN, USA, 1988: 1033-1040.
- [2] Tatar E, Mukherjee T, Fedder G K. Nonlinearity tuning and its effects on the performance of a MEMS gyroscope[C]. 2015 18th International Conference on Solidstate Sensors, Actuators and Microsystems, 2015: 1133-1136.
- [3] Han J X, Zhang Q C, Wang W. Static bifurcation and primary resonance analysis of a MEMS resonator actuated by two symmetrical electrodes[J]. Nonlinear Dynamics, 2015, 80(3): 1585-1599.
- [4] Shao S, Masri K M, Younis M I. The effect of time-delayed feedback controller on an electrically actuated resonator[J]. Nonlinear Dynamics, 2013, 74 (1-2) : 257-270.
- [5] Yamasue K, Hikihara T. Control of microcantilevers in dynamic force microscope using time delayed feedback
   [J]. Review of Scientific Instruments, 2006, 77(5): 53703.
- [6] Nayfeh A H, Nayfeh N A. Time-delay feedback control of lathe cutting tools[J]. Journal of Vibration and Control, 2011, 18(8): 1106-1115.
- [7] Mehta A, Cherian S, Hedden D, et al. Manipulation and controlled amplification of Brownian motion of microcantilever sensors[J]. Applied Physics Letters, 2001, 78(11): 1637-1639.
- [8] 李欣业,陈予恕,吴志强.参数激励Duffing-Van del Pol 振子的动力学响应及反馈控制[J].应用数学和力学, 2006,27(12):1387-1396.
  LI Xin-ye, CHEN Yu-shu, WU Zhi-qiang. Response of a parametrically excited Duffing-Van der Pol oscillator with delayed feedback[J]. Applied Mathematics and

tor with delayed feedback[J]. Applied Mathematics and Mechanics, 2006, 27(12): 1387-1396.

[9] 李欣业,张振民,张华彪. Duffing-Van del Pol振子的时滞反馈控制研究[J].振动与冲击,2010,29(10): 118-121.

LI Xin-ye, ZHANG Zhen-min, ZHANG Hua-biao. Feedback control with time delay on Duffing-Van der Pol oscillators[J]. Journal of Vibration and Shock, 2010,29(10): 118-121.

- [10] Morrison T M, Rand R H. 2: 1 resonance in the delayed nonlinear Mathieu equation[J]. Nonlinear Dynamics, 2007, 50(1-2): 341-352.
- [11] Alsaleem F M, Younis M I. Stabilization of electrostat-

ic MEMS resonators using a delayed feedback controller [J]. Smart Materials and Structures, 2010, 19(19): 35016.

- [12] 张丽娟.微陀螺系统非线性动力学及其时滞反馈控制
  [D].天津:河北工业大学,2011.
  ZHANG Li-juan. Nonlinear dynamics and delayed feedback control of micro-gyroscope system [D]. Tianjin: Hebei University of Technology, 2011.
- [13] Warminski J. Frequency locking in a nonlinear MEMS oscillator driven by harmonic force and time delay [J]. International Journal of Dynamics and Control, 2015, 3 (2): 122-136.
- [14] 程 春,李舜酪,王 勇,等.时滞立方位移反馈控制的 高静低动刚度隔振器动力学分析[J].振动与冲击, 2017,36(13):110-115,165.
  CHENG Chun, LI Shun-ming, WANG Yong, et al. Dynamic analysis of a high-static-low-dynamic stiffness vibration isolator with time-delay cubic displacement feedback control [J]. Journal of Vibration and Shock, 2017,36(13):110-115,165.
- [15] 李 帅,周继磊,任传波,等.时变参数时滞减振控制研究[J].力学学报,2018,50(1):99-108.

LI Shuai, ZHOU Ji-lei, REN Chuan-bo, et al. The research of time delay vibration control with time-varying parameters [J]. Chinese Journal of Theoretical and Applied Mechanics, 2018, 50(1):99-108.

- [16] Wang W, Lü X, Sun F. Design of micromachined vibratory gyroscope with two degree-of-freedom drivemode and sense-mode [J]. IEEE Sensors Journal, 2012, 12(7): 2460-2464.
- [17] Alsaleem F M, Younis M I, Ouakad H M. On the nonlinear resonances and dynamic pull-in of electrostatically actuated resonators [J]. Journal of Micromechanics and Microengineering, 2009, 19(4): 045012.
- [18] Shao S, Masri K M, Younis M I. The effect of time-delayed feedback controller on an electrically actuated resonator[J]. Nonlinear Dynamics, 2013, 74 (1-2) : 257-270.
- [19] 韩建鑫.一类双极板静电驱动微梁谐振器的非线性振动及其控制研究[D].天津:天津大学,2016.
  HAN Jian-xin. Nonlinear vibration and control analyses of a class of microbeam-based resonators actuated by two electrodes[D]. Tianjin; Tianjin University,2016.

# Control of the nonlinear effect of velocity feedback on multi-DOF micro gyroscope

HAO Shu-ying<sup>1,2</sup>, SONG Yu-hao<sup>1,2</sup>, LI Wei-xiong<sup>1,2</sup>, ZHANG Qi-chang<sup>3</sup>, LIU Jun<sup>4</sup>, FENG Jing<sup>-</sup>jing<sup>1,2</sup>

(1. Tianjin Key Laboratory of Advanced Electromechanical System Design and Intelligent Control, Tianjin University of Technology, Tianjin 300384, China; 2. National Experimental Teaching Demonstration Center of Mechanical and Electrical Engineering, Tianjin University of Technology, Tianjin 300384, China; 3. Tianjin Key Laboratory of Nonlinear Dynamics and Control, Tianjin University, Tianjin 300072, China; 4. Zhengzhou Yutong Heavy Industry Co. Ltd., Zhengzhou 450001, China)

Abstract: To reveal the effect of velocity feedback on dynamic characteristics of multi-DOF micro-gyroscope nonlinear systems and explore control methods for nonlinearity, a class of 4-DOF electrostatically driven micro-gyroscopes is researched. The effect of the gain of the delay velocity feedback control on output response of micro-gyroscope is analyzed by multi-scale method. The research shows that the feedback gain mainly affects the amplitude when the time delay is zero. Positive velocity feedback gain amplifies the effect of nonlinearity and new unstable regions appear in the system, then the sensitivity stability is seriously damaged. The stiffness nonlinearity can be controlled well by negative velocity feedback gain and completely eliminated by the reasonable value of negative velocity feedback gain. A method for controlling the sensitivity stability of micro-gyroscopes by adjusting damping action of velocity feedback gain without reducing sensitivity is proposed, which provides a theoretical basis for the optimization and control of multi-DOF micro-gyroscopes with stiffness nonlinearity.

Key words: nonlinear vibration; multi-DOF micro-gyroscope; multi-scale method; velocity feedback; stiffness nonlinearity

作者简介:郝淑英(1962-),女,教授。电话:15122792706;E-mail: syhao@tju.edu.cn 通讯作者:冯晶晶(1986-),女,副教授。电话:13652038139;E-mail: jjfeng@tju.edu.cn