两自由度平板大幅运动的气动特性与稳定性的 CFD研究

祝志文1,颜 爽1,王钦华1,李加武2

(1.广东省高等学校结构与风洞重点实验室(汕头大学),广东汕头 515063; 2.长安大学公路学院,陕西西安 710064)

摘要:为研究两自由度薄平板大幅运动的气动特性,评价其气动稳定性,基于任意拉格朗日-欧拉描述法的动网格技术,通过有限差分法求解描述任意流变区域不可压流动的控制方程,开展了不同折减风速下薄平板竖弯和扭转运动绕流场的CFD(Computational Fluid Dynamics)模拟。研究认为,单自由度薄平板小幅运动的气动力系统是线性和稳定的,即使单自由度大幅竖弯运动也是线性和气动稳定的。但单自由度大幅扭转运动的平板气动力系统出现非线性,并随折减风速的提高非线性变得显著,且平板将进入气动不稳定状态。另外,大幅扭转耦合不同竖弯振幅运动的平板,气动力系统均为非线性并随折减风速的提高越加显著,而该非线性主要来自扭转自由度的大幅运动;对该两自由度耦合系统,当竖弯振幅较小和折减风速较高时,气动力系统是不稳定的;但当竖弯振幅较大时,气动力系统将是稳定的。

关键词:气动稳定性;薄平板;大幅运动;CFD;气动力非线性
中图分类号:U448.21⁺3; V211.3 文献标志码:A 文章编号:1004-4523(2021)02-0271-12
DOI:10.16385/j.cnki.issn.1004-4523.2021.02.007

引 言

桥梁跨径的不断增大使得结构的频率和阻尼不 断降低,导致桥梁对自然风作用的敏感程度明显增 加,因而可能引起桥梁主梁的大幅运动。这些大幅 运动,包括主梁的大幅涡激运动^[1]和颤振^[2],以及拉 索的大幅振动^[34]。对钝体外形的桥梁主梁,或主梁 因大幅运动产生较大的相对攻角效应,桥梁主梁的 气动力系统可能会因这种大幅运动而呈现显著的非 线性^[54]。开展桥梁主梁大幅竖弯和扭转运动下的 气动特性研究,有助于评价现有线性气弹理论的应 用条件和不足,有利于揭示桥梁大幅运动气动力系 统的非线性特征和影响因素,以及桥梁气动稳定性 的影响因素^[7]。

在风洞中开展桥梁主梁大幅竖弯和扭转运动试 验,存在试验驱动机构设计和布置、测力和测压、模 型保护等诸多困难,而基于CFD开展这一研究,不 仅能克服上述困难,还能方便地设置运动参数和边 界条件,具有风洞试验无法相比的优势。当基于 CFD开展桥梁主梁的大幅运动模拟时,因主梁周围 空气所占据的实际空间随时间在发生显著的变化, 具有大幅运动的边界,对此类显著流变区域流体的 描述,需采用任意拉格朗日-欧拉描述法^[8]。下面以 桥梁气弹研究常采用的薄平板为研究对象,研究其 大幅运动的气动特征和气动稳定性。

1 薄平板强迫运动绕流场控制方程

基于二维流体运动的任意拉格朗日-欧拉描述 方程^[8],通过建立计算域和物理域的随时间变化的 映射关系,可在不随时间变化的二维计算域上,采用 欧拉描述法实现对二维物理域上任意时变区域的流 体流动的描述。根据桥梁主梁刚性断面的事实,以 及主梁竖弯和扭转运动的特点,可简化得到薄平板 强迫运动绕流场控制方程。

如图1所示为大幅运动的薄平板,设OXY表示 绝对参考系下的直角坐标系,并用oxy表示随平板一 起做刚性运动的动参考系下的直角坐标系,平板具 有绕平衡位置的竖向自由度和绕转动轴的扭转自由 度。设平板竖向运动速度为 V_0 ,绕通过其中点垂直 于OXY平面轴的扭转角速度为 $\omega(t) = d\psi(t)/dt_0$ 对薄平板上述给定的两自由度运动,其对应的任意

基金项目:国家自然科学基金资助项目(51878269,51978077);汕头大学卓越人才计划(NTF18014)

收稿日期: 2019-06-15; 修订日期: 2019-10-25



图 1 大幅运动薄平板的坐标系 Fig. 1 Coordinate system of thin plate undergoing large-amplitude oscillation

拉格朗日-欧拉描述方程可简化为动参考系下关于 原参变量*u*,*v*和*p*的N-S方程^[9],也即:

$$\frac{\partial u}{\partial t} + u_r \frac{\partial u}{\partial x} + v_r \frac{\partial u}{\partial y} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial x} = v(\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2}) - \omega v$$
(1)

$$\frac{\partial v}{\partial t} + u_r \frac{\partial v}{\partial x} + v_r \frac{\partial v}{\partial y} + \frac{1}{\rho} \frac{\partial p}{\partial y} = v(\frac{\partial^2 v}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 v}{\partial y^2}) + \omega u$$
(2)

$$\frac{\partial u}{\partial x} + \frac{\partial v}{\partial y} = 0 \tag{3}$$

式中 u和v分别为流体沿ox轴和oy轴方向的绝对 速度;x和y分别为流体质点在动参考系下的坐标;p 为流场静压;t为时间;p和v分别为空气密度和运动 黏性系数;u,和v,分别为流体相对于运动坐标系的 相对速度,可表示为:

$$u_r = u + V_0 \sin \psi - \omega_V \tag{4}$$

$$v_r = v - V_0 \cos \psi + \omega x \tag{5}$$

2 运动薄平板绕流场控制方程的 数值求解

对运动薄平板,其绕流控制方程采用非定常不可压流计算的二阶Projection算法^[10],也即将上述控制方程分裂为依次求解动量方程得到中间速度场、由中间速度场求解压力场的Poisson型方程,再将压力场代入速度场修正方程,得到修正的速度场,如此反复求解,反复修正,并依据得到的修正速度场在连续方程式(3)中产生的残差大小来判断当前时间步流场变量的收敛情况。当修正速度代入连续方程得到的残差满足收敛条件时,求解进入下一时间步。由二阶Projection算法得到的偏微分方程空间离散采用基于交错网格的有限差分法。对动量方程和压力场方程的离散均采用二阶格式,得到的差分方程均采用三对角矩阵算法求解^[11]。

因刚性薄平板厚度为零,在计算域中就用一条 沿水平向宽度为B的线段来模拟,该线段上下表面 均为不可穿透物面。计算域网格采用直角坐标系下的结构化网格,确定物面上下第一个网格高度,并沿 垂直物面方向网格尺度逐渐增大,但增长率不大于 1.05,以捕捉平板边界层的复杂流动,并适度控制网 格规模和非定常计算量。平板沿流向均匀划分32 个网格,但从平板前缘往计算域入口,以及从平板后 缘往计算域出口,均采用不大于1.05的网格增长率 逐渐增大网格。计算域总网格数为168×168,图2 所示是计算域和平板周围网格划分,其中红色方框 内有模拟的薄平板,可见计算域及平板周围均为正 交网格。





对图 3 所示的两自由度运动平板,设其做以竖 弯参考轴为平衡位置的竖弯正弦运动^[12],即

$$h(t) = h_0 \sin\left(2\pi f_h t\right) \tag{6}$$

式中 f_h 为平板竖弯运动频率;h(t)和 h_0 分别为竖 弯运动位移和位移幅值,以在参考轴下方为正向。

另设平板绕通过其中心垂直*OXY*平面的转动 轴转动,运动方式也为正弦运动,也即

$$\psi(t) = \psi_0 \sin\left(2\pi f_\alpha t\right) \tag{7}$$

式中 f_a 为平板扭转运动频率; $\psi(t)$ 和 ψ_0 分别为扭转运动位移角和位移角幅值(°),以平板迎风前缘抬头为正向,如图3所示。







本文任意拉格朗日-欧拉描述方程(1)-(3)的 CFD求解,是以计算域整个网格和平板刚性固定并 以式(6)或/和式(7)同步运动来实现,因此与Fluent 中基于欧拉描述的 Navier-Stokes 方程的局部动网 格求解方法不同。在每一时间步,基于式(6)和(7) 可得到网格和平板的同步运动速度:平板表面采用 无滑移速度条件,因平板物面流体的运动速度等于 平板表面的运动速度;对计算域的人口和上、下边 界,因来流平行于绝对参考系 OXY的 OX轴,需在 每一时间步上分别投影到运动参考系 oxy的两个坐 标轴方向,成为计算域对应边界的速度边界条件;计 算域出口设置为纽曼速度边界条件。对压力边界条 件,在平板物面和计算域入口、上下边界也采用纽曼 边界条件。由于本文动网格方法是整个网格系统与 薄平板同步运动,因此本文网格划分形成的全正交 网格在薄平板运动过程中始终维持正交性,保证了 计算网格的质量,也保证了控制方程求解的二阶 精度[11]。

定义平板流动的雷诺数为

$$Re = \rho U_0 \frac{B}{\mu} \tag{8}$$

式中 B和 b分别为板全宽和半宽,即 B=2b,如图 3所示;U₀为来流风速;本文所有模拟取 Re=1200。

定义平板运动的折减风速为

$$V_r = \frac{U_0}{fb} \tag{9}$$

式中 f为f_h或f_a。对本文计算的全部折减风速,远 方来流风速、平板长度、网格划分和时间步长等均保 持不变,仅通过改变平板运动频率,通过式(9)获得 不同的折减风速。因高折减风速是通过减小平板运 动频率,也即增大运动周期获得,因此对CFD计算 实现无任何不利影响。

CFD模拟的基本过程是,先开展模型静止状态的CFD求解(令模型运动幅值为0),当求解收敛后, 启动给定运动幅值下的CFD求解,绘制气动力时程。 这个从静止到突然运动的变化过程求解开始可能会 有比较大的振荡,可通过减小非定常计算的时间步 长避免求解振荡发散。当求解的气动力时程前后两 个周期无差别后,可认为模型运动下的CFD求解已 经稳定,可开始气动力采样。需要指出,本节所阐述 的CFD数值求解和气动力计算,均基于Fortran语言 的自编程序在Power station平台编译运算。

3 薄平板运动的气动特征

3.1 气动力和运动能量定义

对图 3 所示的长度为 B=2b,作竖弯或扭转运 动的刚性平板,定义平板表面任意点的压力系 数 C_p为

$$C_{p} = \frac{p}{1/(2\rho U_{0}^{2})}$$
(10)

定义作用在平板上的气动力系数为

$$\begin{cases} C_{L} = \frac{F_{L}}{1/(2\rho U_{0}^{2}B)} \\ C_{M} = \frac{M}{1/(2\rho U_{0}^{2}B^{2})} \end{cases}$$
(11)

式中 $C_L 和 C_M$ 分别为与升力 F_L 和扭矩M对应的 升力系数和扭矩系数。

定义无量纲时间为

$$t^* = t U_0 / B \tag{12}$$

定义一个周期T内,气流压力在平板上微元d x_i (i=1-N,N为平板上下表面的单元总数)上做功为 $W_{k,i}(k=h,p,W_{h,i}$ 和 $W_{p,i}$ 分别对应竖弯运动和扭转 运动能量);定义平板表面全部微元一个周期内总功 为 W_k^0 ,这样,对竖弯自由度运动平板,一个周期内 气流做的总功为 W_k^0

$$W_{h}^{0} = \sum_{i=1}^{N} W_{h,i} = \sum_{i=1}^{N} \int_{0}^{T} p_{i,j} \cdot \mathrm{d}x_{i} \cdot \dot{h}_{j} \cdot \mathrm{d}t = \Delta t \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{n} \mathrm{d}x_{i} \cdot p_{i,j} \cdot \dot{h}$$
(13)

式中 n为一个运动周期包含的计算时间步数; h_j 和 $p_{i,j}$ 分别为第j个时间步上平板微元 d x_i 的竖弯运动速度和作用在其上的压力。

一个周期内竖弯自由度运动的总功采用下述公 式进行无量纲化,无量纲总功 W₄为

$$W_{h} = \frac{W_{h}^{0}}{bTU_{0}0.5\rho U_{0}^{2}}$$
(14)

类似,对扭转自由度运动平板,一个周期内气流做的总功 W⁰₀为

$$W_{p}^{0} = \sum_{i=1}^{N} W_{p,i} = \sum_{i=1}^{N} \int_{0}^{T} p_{i,j} \cdot \mathrm{d}x_{i} \cdot l_{i} \cdot \dot{\psi} \cdot \mathrm{d}t = \Delta t \sum_{i=1}^{N} \sum_{j=1}^{n} \mathrm{d}x_{i} \cdot p_{i,j} \cdot \dot{\psi} \cdot l_{i}$$
(15)

式中 l_i 为微元 dx_i 压力作用对转动轴的力臂; $\dot{\psi}$ 是 扭转运动角速度。如采用同样的无量纲化处理,则有

$$W_{p} = \frac{W_{p}^{0}}{bTU_{0}0.5\rho U_{0}^{2}}$$
(16)

如平板为竖弯和扭转两自由度耦合运动,则气 流作用在平板上的无量纲总功为二者之和,也即

$$W = W_h + W_p \tag{17}$$

显然,如W为正,表示气流对平板做正功,平板 将从气流中吸收能量,平板运动将被激发,也即平板 为气动不稳定状态;反之,如果W为负,气流对平板 做负功,平板将消耗气流的能量,平板运动将是气动 稳定的。

3.2 平板竖弯和扭转运动 CFD 模拟方法验证

为验证薄平板竖弯或扭转运动 CFD 模拟数值 方法的合理性,本文以非定常气动力模拟为依据,通 过有解析解的薄平板颤振导数 Theodorsen 解析解 与本文识别结果的对比,验证本文方法的合理性。 对竖弯或扭转运动的二自由度运动薄平板,其受到 的非定常气动力作用可用八个颤振导数来表 达^[11-12],即:

$$F_{L} = \frac{1}{2} \rho U_{0}^{2} (2b) \left(k H_{1}^{*} \frac{\dot{h}}{U_{0}} + k H_{2}^{*} \frac{b \dot{\psi}}{U_{0}} + k^{2} H_{3}^{*} \psi + k^{2} H_{4}^{*} \frac{h}{b} \right)$$
(18)

$$M = \frac{1}{2} \rho U_{\circ}^{2} (2b^{2}) \left(kA_{1}^{*} \frac{\dot{h}}{U_{0}} + kA_{2}^{*} \frac{b\dot{\psi}}{U_{0}} + k^{2}A_{3}^{*}\psi + k^{2}A_{4}^{*} \frac{h}{b} \right)$$
(19)

式中 $k = 2\pi f b / U_0$ 为折减频率; $H_i^* \uparrow n A_i^* (i = 1 - 4)$ 是颤振导数。

在不同折减风速下开展 CFD 计算,将分别得到 作用在竖弯和扭转运动薄平板上的气动力,利用式 (18)和(19)并通过最小二乘法可识别平板对应折减 风速下的八个气动导数。本文 CFD 模拟首先开展 了网格无关性检查,检查对象是颤振导数中相对重 要的 A^{*}₂导数在折减风速为4,8和12上的值,物面第 一个网格高度分别取0.0005*b*,0.001*b*和0.002*b*三种 情况,将计算结果与 Theodorsen 解析解对比表明, 在0.0005*b*和0.001*b*两种情况下得到的结果与解析 解一致性最好,也好于0.002*b*的情况。从非定常计 算较大的计算量上考虑,本文 CFD 计算平板物面第 一个网格高度取0.001*b*。

如图 4 所示,将本文识别的颤振导数和平板 Theodorsen 解析解作了比较。可见在低折减风速 下,二者吻合很好;随着折减风速的增大,二者出现 较小偏差。偏差的原因可能是解析解是基于无黏、 无流动分离的势流理论,但本文是真实的有黏空气 流动,且平板运动会导致流动分离,而黏性效应和流 动分离可能随折减风速的增大而影响显著。本文识 别结果与 Theodorsen 解析解^[13]趋势性非常一致,这 说明本文数值模拟能有效地获得运动薄平板上作用 的气动力,因而能用于研究运动薄平板的气动力和 能量特征。



图4 CFD 识别的薄平板颤振导数与 Theodorsen 解析解的 对比

Fig. 4 CFD identified flutter derivatives in comparison with Theodorsen analytical solutions

3.3 单自由度小幅运动

为便于对比平板大幅运动的气动力和能量特

征,下面给出 V,=8下,平板分别作小幅竖弯(振幅 为B/80)或小幅扭转运动(振幅0.2°)的气动力时程。 图 5(a)和(b)分别是从多个气动力周期中取出一个 完整周期(每个周期气动力完全相同),对应平板单 自由度竖弯或单自由度扭转运动气动力系数时程曲 线,可见无论是升力还是扭矩系数,其曲线具有明显 的谐波特性,其时程频率等于扭转强迫运动频率。 因此当平板单自由度小幅运动时,其气动力系统具 有良好的线性特性。





图 6 为薄平板单自由度小幅扭转运动在一个周 期内 4 个关键时刻的风压拓扑图,对应从平衡位置 出发后达到最大正攻角位置(图 6(a)),然后回到平 衡位置(图 6(b)),再达到最大负攻角位置(图 6 (c)),最后回到零攻角的平衡位置(图 6(d))。可见 从一个状态到另外一个状态,压力呈现规律性变化, 反映了平板扭转运动方向的改变。平板前缘为风压 值大和梯度高的区域,后缘为低风压区且压力变化 远不及前缘剧烈。

图 7(a)和(b)是在不同折减风速下竖弯运动的 平板,一个周期内气流分别在平板上表面各点、以及





Fig. 6 Pressure topological graph around thin plate in one cycle undergoing SDOF small-amplitude pitch oscillation at V_r =8



图7 小幅竖弯运动平板一个周期内气流作用总功



整个平板上所做的无量纲总功。可见气流对平板表面所有点均做负功,也即平板表面均消耗气流能量,前缘(L.E.)局部耗能最强,后缘(T.E.)耗能最弱。图7(b)给出了 V_i=8-60,竖弯运动平板一个周期内气流作用总功随折减风速的变化。从能量的角度可见,单自由度小幅竖弯运动的平板是气动稳定的。

图 8(a)和(b)分别为单自由度小幅扭转运动的 平板,一个周期内气流在平板上表面各点、以及整个 平板所做的无量纲总功。从图 8(a)可见平板前缘 为稳定区,其后到转动轴(A.R)为不稳定区,也即气 流对平板做正功,平板从气流中吸收能量,因此为激 励区;转动轴到平板后缘气流做负功,因而是耗散气 流能量的稳定区,此时平板上激励区与稳定区共存。 图 8(b)给出了 V,=8-60,一个扭转周期内气流对平 板所做的总功,可见在所计算的折减风速范围内,一 个周期内气流对扭转运动的平板均做负功,也即平 板消耗气流的能量,因此单自由度小幅扭转运动的 平板也是气动稳定的。





3.4 单自由度大幅运动

为研究薄平板单自由度大幅运动的气动特性, 需对竖弯或扭转自由度方向设定远大于上述单自由 度小幅运动的幅值。根据文献[7]对桥梁断面气动 力非线性特性的研究结果,本文研究中,取大幅竖弯 振幅为*B*/4,大幅扭转振幅为20°,以研究其气动力 的线性特征和气动稳定性。

3.4.1 单自由度大幅竖弯运动(LAH)

图 9(a)和(b)分别给出 V_r =12和 V_r =40时,分别

从多个气动力周期时程中,取出一个完整周期(每个 周期气动力完全相同),对应单自由度大幅竖弯运动 的气动力时程。可见虽然折减风速差别大,但升力和 扭矩系数时程的相位差变化不明显,特别是升力和扭 矩系数时程曲线均具有较好的谐波特性,也即没有观 察到明显的气动力非线性,因此可以认为,大幅竖弯 运动的薄平板气动力系统的非线性不明显。



图9 大幅竖弯运动平板气动力系数时程



图 10(a)和(b)分别是在一个周期内,气流在大 幅竖弯运动平板上表面各点、以及对整个平板所做 的无量纲总功。可见气流对竖弯运动的平板表面所 有点均做负功,且随着折减风速的提高,功的绝对值 虽越来越小,但仍为负。同时,在全部折减风速上, 气流对整个平板所做的无量纲总功也均为负。因 此,在本文所考虑的较大折减风速范围内,一个周期 内气流对大幅度竖弯运动的平板均做负功,也即消 耗气流的能量,因此单自由度大幅竖弯运动的平板 是气动稳定的。

3.4.2 单自由度大幅扭转运动(LAP)

考察大幅扭转运动的情况,图11(a)和(b)分别 为折减风速 V,=8和 V,=40时,分别从多个气动力 周期时程中,取出一个完整周期(每个周期气动力 完全相同),该周期内的气动力系数时程曲线。与 图 9相比,可见随着折减风速的提高,升力和扭矩



图10 大幅竖弯运动平板一个周期内气动力总功随折减风 速的变化

Fig. 10 W_h acting on thin plate in one cycle versus V_r undergoing LAH oscillation

系数间相位逐渐变化,且时程曲线波形发生畸变, 也即失去谐波特性,特别是高折减风速下气动力时 程曲线的畸变更显著。对低和高折减风速下气动 扭矩系数时程的归一化功率谱分析表明,在低折减 风速下扭矩系数时程的频率等于扭转运动频率,如 图 12(a)所示;但高折减风速下扭矩系数时程虽然 峰值频率为扭转运动频率,但频谱图中明显出现了 倍频成分,如图 12(b)所示,且倍频成分的能量明 显小于扭转运动频率对应峰值能量,可见出现的非 线性不是特别显著。因此,当薄平板大幅扭转运动 时,其气动力系统不再为线性,且随着折减风速的 提高,其非线性将越来越显著。这可能是折减风速 增大,绕薄平板流动的分离加剧,因此平板表面的 流态随着折减风速的提高在不断改变,使得气动力 的非线性变得明显。

图 13 给出了一个扭转运动周期内气流对平板 所做无量纲总功随折减风速的变化,可见当折减风 速小于 16 时,一个周期内气流对平板所做总功为 负,也即平板消耗气流的能量;但当折减风速大于 20后,气流对上游侧半个平板估的正功将大于对下 游侧半个平板所做负功,气流对平板所做的总功由 负变为正,此时一个周期内扭转运动平板将从气流



图 11 大幅扭转运动气动力系数时程







中吸收能量,表明大幅扭转运动平板已进入气动不 稳定状态。



图 13 大幅扭转运动平板气动力总功随折减风速的变化
 Fig. 13 W_ρ on thin plate versus V_r undergoing LAP oscillation

3.5 两自由度耦合运动

从上面研究可知,当扭转运动幅值角为20°且折 减风速较高后,单自由度大幅扭转运动的薄平板将 进入气动不稳定状态。下面针对扭转运动幅值角 20°的情况,考察不同竖弯运动幅值平板两自由度耦 合系统的气动特征,竖弯幅值分别采用小幅、中幅和 大幅,对应的幅值分别是*B*/50,*B*/16和*B*/4,并设定 耦合运动的竖弯和扭转自由度相位角为0°(CFD可 设定任意相位角)。分别开展不同折减风速的CFD 模拟,比较作用在平板上的气动力和一周期内气流 对平板做功的能量特征。

3.5.1 小幅竖弯大幅扭转(SAH-LAP)

图 14 (a) 和 (b) 分 别 是 折 减 风 速 V,=10 和 V,=40时,从各自多个气动力周期时程中,取出一 个完整周期(每个周期气动力完全相同),对应小幅 竖弯大幅扭转运动平板一个周期内的气动力系数时 程曲线。可见耦合运动平板的气动力系统表现出非 线性,且随着折减风速的提高,其非线性特性越来越 显著,其特征与图 11 相似。

图 15 给出了两个折减风速下耦合运动薄平板, 在一个周期内气流在运动平板上表面各点所做的无







图 15 小幅竖弯耦合大幅扭转平板表面点气流作用总功 Fig. 15 W on segments of thin plate versus V, undergoing coupled SAH-LAP oscillation

量纲总功。可见每个自由度方向气流作用的能量特征与单自由度类似,也即竖弯自由度方向平板表面

点均消耗气流能量,但扭转自由度方向是迎风侧上 半个平板吸收气流能量,下游侧半个平板消耗气流 能量。当折减风速较高时,上游侧半个平板调耗气流 能量明显大于下游侧半个平板消耗的能量,导致扭 转自由度方向吸收气流能量。如综合两个自由度方 向的总能量,在低折减风速下竖弯自由度消耗气流 的能量大于扭转自由度吸收的能量,因此平板是气 动稳定的;但当折减风速较高后,竖弯自由度消耗气 流的能量小于扭转自由度方向吸收的能量,此时两 自由度耦合运动系统是气动不稳定的,如图16所 示。从图15也可见,由于竖弯自由度振幅小,其消 耗的气流能量小,因此气流在扭转自由度方向作用 的能量主导了两自由度耦合运动系统气流作用的总 能量。





3.5.2 中幅竖弯大幅扭转(MAH-LAP)

维持薄平板两自由度运动的扭转幅值角为20°, 并将竖弯运动位移幅值增大到*B*/16。图17给出了 折减风速分别是*V*,=10和*V*,=40时,分别从多个气 动力周期时程中,取出一个完整周期(每个周期气动 力完全相同),对应一个周期内薄平板的升力和扭矩 系数时程。可见即使低折减风速,薄平板气动力的 谐波特性变差,而随着折减风速的提高,气动力时程 的非线性特性越加显著。

图 18 给出了高低两个折减风速下耦合运动的 薄平板,一个周期内气流在运动平板上表面各点所 做的无量纲总功。其曲线特征与图 15 相似,也即 竖弯自由度方向平板表面所有点均消耗气流能量, 但扭转自由度方向是迎风侧上半个平板吸收气流 能量,下游侧半个平板消耗气流能量。但由于竖弯 自由度方向的振幅增大,竖弯运动消耗气流的能量 明显增大,从两个自由度方向的能量总和来看,在 所有折减风速下,平板均消耗气流的能量,如图 19 所示。因此,以中幅竖弯大幅扭转运动的薄平板是





Fig. 17 Records of aerodynamic coefficients of thin plate undergoing coupled MAH-LAP oscillation





气动稳定的。与前述小幅竖弯大幅扭转运动情况 相比,可见竖弯幅度的增大提高了平板的气动稳



图 19 中幅竖弯大幅扭转运动平板气流总功



定性。

3.5.3 两自由度耦合大幅运动(LAH-LAP)

进一步增大竖弯运动幅值到 B/4,使得两个自 由度方向均为大幅运动,也即大幅耦合运动。图 20 给出了折减风速分别是 V,=10和 V,=40时,分别从 多个气动力周期时程中,取出一个完整周期(每个周 期气动力完全相同),对应薄平板一个周期内大幅耦 合运动的升力和扭矩系数时程。可见气动力的非线 性明显,也随折减风速的增大而显著。与图 17 相 比,相同的折减风速下气动力的非线性并没有明显 变化。

图 21 为低折减风速(V_r=10)和高折减风速





Fig. 20 Records of aerodynamic coefficients of thin plate undergoing coupled LAH-LAP oscillation

(*V*,=40)下大幅耦合运动的薄平板,一个运动周期 内气流在运动平板上表面各点所做的无量纲总功。 竖弯和扭转运动气流作用能量沿平板表面的分布与 图 18 稍有不同,可能是两自由度大幅耦合运动导 致。但因竖弯自由度方向的大幅运动,导致竖弯自 由度方向消耗气流的能量大幅度增加,使得一个周 期内气流对平板表面所有点均做负功,因此气流作 用在运动平板上的总能量为负,并明显大于图 16 小 幅竖弯大幅扭转和图 19 中幅竖弯大幅扭转运动的 情况,如图 22 所示,因此大幅耦合运动的平板是气 动稳定的,原因是竖弯自由度方向的振幅增大,显著 提高了其气动稳定性。



图 21 大幅竖弯和扭转运动平板表面点一个周期内气动总功

Fig. 21 W acting on thin plate surface in one cycle undergoing coupled LAH-LAP oscillation







4 结 论

本文基于任意拉格朗日-欧拉描述法,开展了薄 平板竖弯和扭转强迫运动绕流场CFD模拟,研究了 薄平板大幅运动的气动特征和稳定性,得到下述 结论:

1)单自由度小幅运动的薄平板,其气动力系统
 是线性的,也是气动稳定的。

2)单自由度大幅竖弯运动薄平板是气动稳定的,且气动力系统非线性不明显;但单自由度大幅扭转运动薄平板气动力系统是非线性的,其非线性随折减风速提高而显著,且折减风速较高后,其气动力系统将变得不稳定。

 3) 大幅扭转的耦合运动平板,气动力系统均为 非线性,其非线性主要来自扭转自由度,非线性随折 减风速的提高更显著。

4) 大幅扭转的耦合运动平板气动稳定性,取决 于竖弯自由度消耗的气流能量与扭转自由度吸收气 流能量的相对大小。当竖弯振幅较小时和折减风速 较高时,气动力系统是不稳定的;当竖弯自由度方向 振幅较大时,其气动力系统将是稳定的。

参考文献:

- Zhu Q, Xu Y L, Zhu L D, et al. Vortex-induced vibration analysis of long-span bridges with twin-box decks under non-uniformly distributed turbulent winds[J].
 Journal of Wind Engineering & Industrial Aerodynamics, 2018,172: 31-41.
- [2] Malík Josef. Sudden lateral asymmetry and torsional oscillations in the riginal Tacoma suspension bridge[J].
 Journal of Sound and Vibration, 2013, 332(15): 3772-3789.
- [3] 祝志文.超临界雷诺数下拉索顺风向自激力特性研究
 [J].振动工程学报,2014,27(3):377-384.
 Zhu Zhiwen. Characteristics of along wind self-excited forces of a cable under super-critical Reynolds number
 [J]. Journal of Vibration Engineering, 2014, 27(3): 377-384.
- [4] 祝志文,陈 魏,李健朋,等.多塔斜拉桥加劲索涡激振 动实测与时域解析模态分解研究[J].中国公路学报, 2019,32(10):247-256.

Zhu Zhiwen. CHEN Wei, LI Jianpeng, et al. Field observation of vortex-induced vibration of stiffening cables in a multi-tower cable-stayed bridge with application of analytical mode decomposition[J]. China Journal of Highway and Transport, 2019, 32(10):247-256.

- [5] Wu T, Kareem A. A nonlinear analysis framework for bluff-body aerodynamics: A Volterra representation of the solution of Navier-Stokes equations[J]. Journal of Fluids and Structures, 2015, 54:479-502.
- [6] 祝志文,石亚光,李健朋.扁平箱梁基于 Volterra 理论的气动力非线性特性研究[J].中国公路学报,2018,31(1):74-81.
 Zhu Zhiwen, Shi Yaguang, Li Jianpeng. Research on nonlinear aerodynamics of flat steel box girder based on Volterra theory[J]. China Journal of Highway and
- [7] 祝志文,顾 明,陈政清.两自由度系统气弹响应特性研究[J].工程力学,2008,25(8):23-30.
 Zhu Zhiwen, Gu Ming, Chen Zhengqing. Study on response characteristics of two-DOF aeroelastic system
 [J]. Engineering Mechanics, 2008, 25(8):23-30.

Transport, 2018, 31 (1): 74-81.

- [8] Filipovic Nenad, Mijailovic Srboljub, Tsuda Akira, et al. An implicit algorithm within the arbitrary Lagrangian-Eulerian formulation for solving incompressible fluid flow with large boundary oscillations[J]. Computer Methods in Applied Mechanics and Engineering, 2006, 195(44-47): 6347-6361.
- [9] Zhu Zhiwen, Chen Zhengqing, Gu Ming. CFD based simulations of flutter characteristics of ideal thin plates with and without central slot[J]. Wind and Structures, 2009, 12(1): 1-19.
- [10] Tau E Y. A second-order Projection method for incompressible Navier-Stokes equations in arbitrary domains
 [J]. Journal of Computational Physics, 1994, 115: 147-152.
- [11] 祝志文,陈政清.数值模拟桥梁断面的颤振导数和颤振 临界风速[J].中国公路学报,2004,15(4):41-50.
 Zhu Zhiwen, Chen Zhengqing. Numerical simulations for aerodynamic derivatives and critical flutter velocity of bridge deck[J]. China Journal of Highway and Transport, 2004, 15(4):41-50.
- [12] 祝志文,顾 明,陈政清.基于3211多阶跃激励CFD模型的颤振导数识别研究[J].振动工程学报,2008,21
 (1):18-23.
 Zhu Zhiwen, Gu Ming, Chen Zhengqing. Identification of flutter derivatives based on 3211 multi-step excitation of CFD model[J]. Journal of Vibration Engineering,
- [13] Scanlan R H, Tomko J J. Airfoil and bridge deck flutter derivatives[J]. Journal of Engineering Mechanics, ASCE, 1971,97(6): 1171-1737.

2008,21(1):18-23.

CFD investigation on aerodynamics and stability of a two degreeof-freedom thin plate undergoing large-amplitude oscillation

ZHU Zhi-wen¹, YAN Shuang¹, WANG Qin-hua¹, LI Jia-wu²

(1. Key Laboratory of Structure and Wind Tunnel of Guangdong Higher Education Institutes (Shantou University), Shantou 515063, China; 2. Highway School, Chang'an University, Xi'an 710064, China)

Abstract: In order to investigate the aerodynamic characteristics and aerodynamic stability of the two degree-of-freedom (2-DOF) thin plate undergoing large-amplitude oscillation, the governing equations for arbitrary-deformed fluid domain in the two-dimensional incompressible form are numerical solved based on the Arbitrary-Lagrangian-Eulerian description and the finite difference method in moving-grid system. Then, computational fluid dynamics (CFD) is employed to simulate the flow field around the thin plate undergoing heave and/or pitch oscillation at various reduced wind speeds. The research finds that the aerodynamic system around the thin plate is linear and stability when the thin plate experiences small-amplitude vibration in heave or pitch, and it is also linear and stable even when the thin plate undergoes large-amplitude heave motion. However, when the thin plate undergoes large-amplitude pitch motion, the aerodynamic system of the thin plate presents nonlinearity which will become significant and even turn into instability with the increase of reduced wind speed. Meanwhile, when the thin plate experiences 2-DOF oscillation with large amplitude in pitch coupled with different amplitude in heave, nonlinearity will also be presented and be more significant with the increase of reduced wind speed. It is noted that such nonlinearity is generated from the large-amplitude oscillation in pitch. For the coupled vibration system with 2-DOF, when the vibration amplitude is small while the reduced wind speed is high, its aerodynamic system is instable. While when the vibration amplitude in heave is large, the aeroelastic system will be stable.

Key words: aerodynamics stability; thin plate; large-amplitude oscillation; CFD; aerodynamic nonlinearity 作者简介: 祝志文(1968-),男,教授,博士生导师。电话: 13574876655; E-mail: zhuzw@shu.edu.cn