# 信号分辨率增强的机械智能故障诊断方法研究

王晓玉,王金瑞,韩宝坤,张冬鸣,闫振豪,石兆婷

(山东科技大学机械电子工程学院,山东青岛 266590)

摘要:利用深度学习来增强数据集已成为各个领域的研究热点,即使用有限的数据集生成更多仿真的数据集。不同于目前主流的生成对抗网络算法及其变体算法,基于样本分辨率增强的思想,提出了一种简单有效的算法——高效亚像素全连接神经网络(ESPFCN)。ESPFCN的原理为:对原始输入样本进行全连接操作,经过隐层特征映射输出四通道的低分辨率特征;通过亚像素全连接层,将四通道的低分辨率特征进行周期性的排列,得到一组高分辨率特征,实现了样本分辨率的增强。设置了一组特殊的轴承实验来评估生成模型的性能,实验结果验证了ESPF-CN框架的有效性,并通过可视化展示了ESPFCN的特征学习过程。

关键词:故障诊断;深度学习;分辨率增强;高效亚像素全连接神经网络 中图分类号:TH165<sup>+</sup>.3;TH133.3 文献标志码:A 文章编号:1004-4523(2021)06-1305-08 DOI:10.16385/j.cnki.issn.1004-4523.2021.06.023

# 引 言

在现代工业中,传统机械工业正迅速向自动化、 智能化转变<sup>[1-2]</sup>。为了保证机器的正常运行,各种智 能故障诊断方法层出不穷。雷亚国等<sup>[3]</sup>设计了多层 堆叠 DAE,并对频域信号加噪,从而实现了了齿轮 箱的智能故障诊断。樊薇等<sup>[4]</sup>设计了一种基于小波 基稀疏信号特征提取的轴承故障诊断系统,实现强 背景噪声下轴承弱特征振动信号的有效提取。 Wang等<sup>[5]</sup>为了提高模型训练效率,同时解决深层神 经网络在训练过程中出现的梯度消失问题,引入批 标准化算法,实现了轴承振动信号的快速故障诊断。

机械故障诊断的发展离不开大数据的支持。因此,利用生成对抗网络(GAN)等<sup>[6]</sup>深度学习算法来 提高训练样本的数量成为研究热点。Shao等<sup>[7]</sup>将不 同标号类型的故障时域数据输入到GAN中,生成 一维仿真信号样本,然后将其与原始信号输入到卷 积神经网络中,实现训练样本的数据增强和故障识 别;Wang等<sup>[8]</sup>利用GAN学习故障信号的仿真频谱, 实现数据增强,并选择堆叠式自编码器(SAE)<sup>[9]</sup>进 行准确的故障分类;Mao等<sup>[10]</sup>还利用GAN对小样 本故障类型数据进行增强,实现异步电机的故障诊 断,并通过对比研究验证了该方法的有效性。

因此,数据采集的过程变得尤为重要<sup>[11]</sup>。采样 频率越高,单位时间采集的数据点越多,越有利于研 究和分析被测对象的内部特征,从而实现对机器故 障的准确诊断<sup>[12-15]</sup>。因此,高分辨率样本常被用于 故障诊断研究<sup>[16-17]</sup>。但是,上述方法不能提高单个 样本的分辨率。在实际应用中,传感器应用通常需 要测量大的动态范围,但需要精细的分辨率来感知 获取信号的微小变化<sup>[18]</sup>。此外,关于分辨率增强的 研究较少。与此形成鲜明对比的是,分辨率增强技术 可以解决原始图像和视频分辨率低的问题。超分辨 率卷积神经网络(SRCNN)<sup>[20]</sup>、深度重构分类网络 (DRCN)<sup>[21]</sup>和超分辨率生成对抗网络(SRGAN)<sup>[22]</sup> 等是常用的超分辨率深度网络。以SRCNN为例, 首先利用双三次插值将低分辨率的输入图像放大到 目标形状,然后利用三层卷积网络进行非线性映射, 进而输出重建后的高分辨率图像。

由于卷积运算的分辨率较高,计算复杂度增加。 高效的亚像素卷积神经网络(ESPCN)<sup>[23]</sup>可以直接 从低分辨率图像形状中提取特征,有效生成高分辨 率图像。

因此,为了使样本的分辨率得到增强,生成更多 仿真的样本特征,本文提出了一个有效的算法—— 高效亚像素全连接神经网络(ESPFCN)算法。为了 检验分辨率增强后的样本结果,使用SAE分类网络 对样本进行了故障分类的准确性测试。实验结果验 证了ESPFCN在增强数据分辨率方面的有效性。

本文的主要见解和贡献总结如下:1)尝试使用

基金项目:中国博士后科学基金资助项目(2019M662399);青岛博士后科研人员应用研究项目(01020240604)

收稿日期: 2020-04-25; 修订日期: 2020-08-27

深度学习的方法来解决样本分辨率低的问题。本文 提出的 ESPFCN 方法可以将样本的分辨率增强为 原来的4倍;2)通过轴承实验验证了该方法的有效 性,并对实验结果进行了可视化展示;3)为了更好地 理解 ESPFCN分辨率增强的过程,展示并分析了其 各隐含层特征学习过程。

## 1 理论背景

### 1.1 ESPCN

ESPCN的网络结构如图1所示。ESPCN主要由卷积神经网络和亚像素卷积层组成。利用L通道

卷积神经网络生成低分辨率图像,然后利用亚像素 卷积层对低分辨率图像进行采样,生成高分辨率图 像。卷积神经网络的第一个L-1通道描述如下:

$$f_1(I_{LR}; W_1; b_1) = \varphi(W_1 * I_{LR} + b_1)$$
 (1)

 $f_{l}(I_{LR}; W_{1;l}; b_{1;l}) = \varphi(W_{l}*f_{l-1}(I_{LR}) + b_{l})$  (2) 式中  $W_{l}, b_{l}, l \in (1, L-1)$ 为可学习权值和偏移 量,  $W_{l}$ 为一个大小为 $n_{l-1} \times n_{l} \times k_{l} \times k_{l}$ 的二维卷积 张量,其中 $n_{l}$ 为L层的特征数, $k_{l}$ 为L层的卷积核 数,偏移 $b_{l}$ 为长度为 $n_{l}$ 的向量,激活函数 $\varphi$ 被逐个应 用并固定。经过卷积神经网络层,得到与输入图像 形状相同的特征图像,并将特征图像发送到亚像素 卷积层进行采样。





亚像素卷积层由卷积层和亚像素卷积层两部分 组成。卷积层部分输出与输入图像形状相同的r<sup>2</sup>个 低分辨率卷积特征图,其中r为升尺度比率,然后根 据公式计算超分辨率重建的特征图*I*<sub>SR</sub>

 $I_{SR} = f_L(I_{LR}) = PS(W_L * f_{L-1}(I_{LR}) + b_L)$  (3) 式中 PS为一个将元素按形状重新排列的操作符。 重排 PS的数学描述如下

$$PS(T)_{x,y} = T_{\left|\frac{x}{r}\right| \cdot \left|\frac{y}{r}\right| \cdot r \cdot \operatorname{mod}\left(\frac{y}{r}\right) + \operatorname{mod}\left(\frac{x}{r}\right)}$$
(4)

其实质是将低分辨率的特征周期性地插入到高 分辨率图像中。

#### 1.2 SAE

自编码器(AE)<sup>[24]</sup>是SAE的基本组成单元,主 要用于数据的特征提取和降维。如图2所示,AE的 结构是一个三层前馈神经网络<sup>[25-26]</sup>,包括数据输入 层、隐含层和输出层。AE分为两部分,即编码器部 分和解码器部分。利用编码器将输入信号映射到隐 层表达式中,实现数据高维特征提取的过程。利用 解码器从隐层中恢复原始输入数据,完成数据重建 过程。

假设有一个未标记的训练数据集 $x_n \in \mathbb{R}^{m \times 1}$ ,其 中 $x_n \in \mathbb{R}^{m \times 1}$ 只有一个样本 $x_n$ ,编码器的过程为

$$\boldsymbol{h}_n = \boldsymbol{s}_f(\boldsymbol{W}\boldsymbol{x}_n + \boldsymbol{b}) \tag{5}$$



式中  $h_n$ 表示由 $x_n$ 计算出的隐藏编码器向量, $s_f$ 为编码器激活函数,b为偏置向量,W为权值矩阵。

 $g_{\theta}$ 为解码函数,它将 $h_n$ 从低维特征映射回高维特征,产生重构。

$$\hat{x}_n = s_g(W^{\mathrm{T}} x_n + d) \tag{6}$$

式中  $s_g$ 为解码器激活函数,d为偏置向量, $W^{T}$ 为权 值矩阵。

对AEs的参数集进行优化,使重建误差最小

$$\phi_{AE}(\theta, \theta') = \frac{1}{n} \sum_{n=1}^{N} L(x_n, g_{\theta'}(f_{\theta}(\hat{x}_n))) \qquad (7)$$

式中 AEs的参数集为 $\theta = \{W, b\}$ 和 $\theta' = \{W^T, d\}$ , 其中b和d为偏置向量, W和 $W^T$ 为权值矩阵。

选择一个包括数据输入层、隐含层和输出层的 三层前馈神经网络的SAE作为分类模型,如图3所 示。输入层神经元数目与输入样本相同。隐层神经 元的数目与输入样本的维数有关。输入维数为300 时,隐含层神经元数为200-150-100。当输入维度为



Fig. 3 Structure of the SAE

1200时,隐含层神经元数为600-200-100。输出层神 经元数目与健康轴承数目相同。网络的激活函数为 Sigmoid,迭代训练次数为20次,学习率为1×10<sup>-3</sup>, 批量大小为5。最后一层使用Softmax分类器<sup>[27]</sup>,采 用 BP 算法<sup>[28]</sup>对 SAE 网络进行微调。需要注意的 是,为了提高网络训练速度,避免梯度消失的问题, 在 SAE 的每一个激活层之前都使用了批标准化 (BN)算法<sup>[29]</sup>。

## 2 ESPCN模型的数据分辨率增强方法

如图4所示为ESPFCN的结构,其主要由全连接层神经网络和亚像素全连接层组成。全连接神经网络尾可以描述为:

$$f_1(\boldsymbol{X}_{\text{LR}}; \boldsymbol{W}_1) = \boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{W}_1 * \boldsymbol{X}_{\text{LR}}) \tag{8}$$

$$f_2(\boldsymbol{X}_{\text{LR}}; \boldsymbol{W}_2) = \boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{W}_2 * f_1(\boldsymbol{X}_{\text{LR}}))$$
(9)

$$f_3(\boldsymbol{X}_{\text{LR}}; \boldsymbol{W}_3) = \boldsymbol{\phi}(\boldsymbol{W}_3 \star f_2(\boldsymbol{X}_{\text{LR}}))$$
(10)

式中  $X_{LR}$ 为低分辨率样本, $W_i$ , $i \in (1, 2, 3)$ 为第i层 网络的权重,激活函数 $\phi$ 为ReLU。

其中:第一、二和第三层全连接层分别为64,32



和4通道。为了实现分辨率增强操作,将低分辨率数据X<sub>LR</sub>通过全连接神经层输出到亚像素全连接层。

亚像素全连接层由全连接层和元素排列构成。 全连接层输出 r<sup>2</sup>(r=2)通道与输入数据维数相同的 数据,根据公式得到

 $X_{SR} = f_4(X_{LR}) = PS(W_3 * f_2(X_{LR}))$  (11) 式中  $X_{SR}$ 为 ESPFCN 网络生成的高分辨率样本, PS 算子能够将张量的形状由 $H \times W \times C \cdot r^2$ 重新 排列成 $rH \times rW \times C_0$  PS 算子的数学描述如下

$$\mathrm{PS}(T)_{p,q} = T_{\left|\frac{p}{r}\right| \cdot \left|\frac{q}{r}\right| \cdot r \cdot \mathrm{mod}\left(\frac{q}{r}\right) + \mathrm{mod}\left(\frac{p}{r}\right)}$$
(12)

其实质是对四通道的低分辨率特征进行周期性 的排列,最终得到一组高分辨率特征。

使用均方误差(MSE)度量真实低分辨率样本与 生成的低分辨率特征的差异程度,其计算公式如下

$$L_{c} = \xi(\boldsymbol{W}_{1:L}, \boldsymbol{b}_{1:L}) = \frac{1}{HW} \sum_{x=1}^{H} \sum_{y=1}^{r^{2}W} [f_{3}^{x,y}(\boldsymbol{X}_{LR}) - \boldsymbol{X}_{LR}^{x,y}]^{2}$$
(13)

## 3 实验验证

#### 3.1 数据描述

为了验证 ESPFCN 对样本分辨率增强的效果, 设计了一个模拟轴承失效的实验平台,如图5所示。 该平台主要由电动机、联轴器、轴承座、齿轮箱和制动 器组成。轴承底座的振动信号由带振动传感器的 LMS数据采集仪采集,传感器置于轴承座侧。采样频 率为25.6 kHz。发动机转速为3000 r/min,图6所示 的三种轴承类型均为N205EU圆柱滚子轴承。如表1 所示,轴承有4种状态:正常状态(NC)、内圈故障 (IF)、外圈故障(OF)和滚珠故障(RF)。每种故障类 型有三种不同程度的损害:0.18,0.36和0.54 mm。轴 承状态分为10种,每种状态包含200个样本。



图 6 轴承结构展示 Fig. 6 Structure display of rolling bearing

表1 数据集的描述 Tab.1 The description of the datasets

健康状况	采样频率/kHz	直径/mm	标签
NC		0	1
RF1		0.18	2
RF2		0.36	3
RF3	25.6	0.54	4
IF1		0.18	5
IF2		0.36	6
IF3		0.54	7
OF1		0.18	8
OF2		0.36	9
OF3		0.54	10

为了合理设置每个样本中包含的数据点数量, 使用公式

$$n = \frac{f_s}{v/60} = \frac{\frac{25600 \text{ Hz}}{3000 \text{ r/min}}}{\frac{3000 \text{ r/min}}{60 \text{ s}}} = 512 \qquad (14)$$

可以看出,在采样频率为25.6 Hz,电机转速为

3000 r/min的情况下,电机每转一圈采样设备将采集 512个数据点。因此,将每600个数据点设为一个低 分辨率的样本,每个样本经过傅里叶变换后得到300 个傅里叶系数。设置2400个数据点为一个高分辨率 样本,每个样本经过傅里叶变换后得到1200个傅里叶 系数。所有实验样本数据在相同负载下采集。

ESPFCN的参数设置如下:迭代次数为40次, 学习率为10<sup>-3</sup>,激活函数为ReLU<sup>[30]</sup>。使用SAE测 试ESPFCN生成数据的有效性。使用低分辨率样 本作为ESPFCN的输入样本,并将生成的数据集作 为SAE的训练样本,将原始的高分辨率数据集作为 测试样本。另外两种方法从不同故障类型的样本中 随机抽取50%作为训练集,剩余50%作为测试集。

#### 3.2 诊断结果

图 7 显示了三种数据类型的频域图(低分辨率频谱图、ESPFCN生成的频谱图和高分辨率的频谱 图)。由图可以看出,从频谱图中很难直观地区分不



Fig. 7 Comparison of three motor bearing data type spectra

同的故障类型,因此有必要使用基于深度学习的分 类网络来提取样本特征,以更好地区分故障类型。 当采样设备的采样频率越高,采集的数据点越多,数 据包含的特征越多,判别网络的训练效果越好。由 于低分辨率样本只含有一圈的轴承数据,所以特征 较少。ESPFCN生成样本的特征趋势与原始高分 辨率样本的特征趋势基本一致,但是由于低分辨率 样本仅含有高分辨率样本1/4的特征,因此由低分 辨率增强后的样本与原始的高分辨率样本存在一定 的差异。

为了验证该方法的有效性,将ESPFCN生成的 数据集和两个比较数据(低维数据集和高维数据集) 分别作为SAE的输入数据集。实验结果如图8所 示,实验重复15次以减少随机性的影响,并于表2展 示了这15次实验的数值结果。可以看出,低分辨率 数据集的结果并不理想,平均准确率为95.78%,这 是因为低分辨率样本包含的特征相对较少,从而导 致判别网络欠拟合; ESPFCN 的平均准确率为 98.25%,这是因为ESPFCN使低分辨率的数据增 强为原来的四倍,增强后的样本包含更多的特征信 息,从而能够更好地训练判别网络;高分辨率数据的 平均准确率最高,达到了99.94%。不同运行状况下 的其他样本被很好地分离。此外,利用皮尔逊相关 系数(PCC)评估生成样本与原始高分辨率样本之间 的相似性,PCC的值越大,表示两者之间的相关性 越强,PCC的计算公式如下



表 2 测试准确率对比表 Tab. 2 Comparison table of test accuracy

实验 次数	低分辨率 数据集/%	ESPFCN生成 数据集/%	高分辨率 数据集/%
1	96.2	98.6	100
2	96.8	97.8	99.7
3	96.4	97.9	100
4	95.8	98.8	100
5	96.1	99	99.9
6	96.3	99	99.9
7	94.6	98.3	100
8	94.9	98.5	99.9
9	95.2	97.6	100
10	96.2	99	100
11	96.3	98	99.9
12	95.1	97.4	99.8
13	94.9	97.7	100
14	96.1	98.7	100
15	95.8	97.5	100

 $\sigma_{X,Y} = \frac{\operatorname{cov}(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y} = \frac{\operatorname{E}\left[(X - \mu_X)(Y - \mu_Y)\right]}{\sigma_X \sigma_Y} \quad (15)$ 

式中 X表示 ESPFCN 生成的样本, Y表示原始高 分辨率样本, cov(•,•)是协方差,  $\sigma_x$ 和 $\sigma_y$ 分别是X 和 Y的标准差,  $\mu_x$ 和 $\mu_y$ 分别是X和 Y的均值, E是 期望。ESPFCN 与原始高分辨率样本的 PCC 为 0.81, 说明这两类样本之间的相似性较强。

为了直观地展示这三种数据集的分类效果,采用t-SNE(t-distributed random neighbor)<sup>[31]</sup>方法将SAE隐含层特征映射到三维特征中。从图9(a)可以看出,低分辨率数据的聚类效果并不理想,部分样本相互混合,不同样本之间存在不同程度的误分类;在图9(b)所示,ESPFCN的聚类效果优于低分辨率样本的聚类效果,除了少数OF3和IF1样本发生了误分类的情况,其他不同健康状况的样本被很好地分离,分类结果接近图9(c)高分辨率样本的分类结果。



Fig. 9 The visualization results of three motor bearing datasets

#### 3.3 特征学习过程

此外,为了了解ESPFCN如何提高样本的分辨 率,研究了该方法的特征学习过程。图10为一个低 分辨率样本经过ESPFCN各全连接层的特征图。 可以看出,在同一全连接层中,不同通道的特征是不 同的,除了少数通道的特征区分度较大,其余通道的 特征较为相似。随着全连接层数的增加,隐层的通 道数从64通道减少到4通道,通道数量的缩减导致 不同通道之间特征的分化程度更加明显,增大了特 征的多样性。由于 ESPFCN 能够同时增强 10 种状态的低分辨率样本,因此图 11 随机展示了样本为正常工况(NC)时的三种数据类型的频谱图。由图 11 (a)可知,低分辨率样本的样本点只有 300,因此其特征明显少于其他两种数据类型的特征。由图 11 (b)所示,相比于低分辨率样本,ESPFCN生成的高分辨率样本含有更多的数据点,特征也更加的明显,而且其频谱与图 11(c)的高分辨率频谱具有一致的特征趋势,即由 ESPFCN 生成的高分辨率样本在一定程度上还原了真实的高分辨率样本的频谱。



Fig. 10 Visual diagram of bearing signal characteristics of each layer in ESPFCN



Fig. 11 Comparison of three data type spectrum

## 4 结 论

为了提高低分辨率样本的分辨率,提出了一种 有效的深度学习框架——ESPFCN。低分辨率样本 经全连接层输出四通道特征,然后通过亚像素全连 接层将四通道的特征合成高分辨率特征,实现样本 由低分辨率到高分辨率的转变,样本的特征进而增 多,有利于对机械的健康状况进行准确的分析和诊 断。在轴承实验的基础上,提出了一种测试策略来 评估ESPFCN的可行性。生成的数据集和原始数 据集分别作为SAE分类器模型的训练集和测试集。 分类结果表明,本文所提出的ESPFCN模型在恒转 速下的数据扩充是可行的,可以产生可靠的仿真样 本。本文试图为机械故障诊断任务建立一个预测框 架,生成数据的分析验证和提出框架的隐层可视化 展示,有利于后续的故障诊断。

#### 参考文献:

- Wang J, Li S, Xin Y, An Z. Gear fault intelligent diagnosis based on frequency-domain feature extraction [J]. Journal of Vibration Engineering & Technologies, 2019, 7(2):159-166.
- [2] 雷亚国,贾 峰,孔德同,等.大数据下机械智能故障 诊断的机遇与挑战[J].机械工程学报,2018,54(5): 94-104.

Lei Yaguo, Jia Feng, Kong Detong, et al. Opportunity and challenge of intelligent fault diagnosis of machine under big data[J]. Journal of Mechanical Engineering, 2018, 54(5):94-104.

- [3] 雷亚国,贾 峰,周 昕,等.基于深度学习理论的机 械装备大数据健康监测方法[J].机械工程学报, 2015,51(21):49-56.
  Lei Yaguo, Jia Feng, Zhou Xin, et al. Mechanical equipment big data health monitoring method based on deep learning theory [J]. Journal of Mechanical Engineering, 2015, 51(21):49-56.
  [4] 樊 薇,李 双,蔡改改,等.基于小波基稀疏信号特
- [4] 樊 薇,李 双,蔡改改,等.基于小波基稀疏信号特
   征提取的轴承故障诊断[J].振动工程学报,2015,28
   (6):122-130.

Fan Wei, Li Shuang, Cai Gaigai, et al. Wavelet sparse signal feature extraction method and its application in bearing fault diagnosis [J]. Journal of Vibration Engineering, 2015, 28(6):122-130.

- [5] Wang J, Li S, An Z, et al. Batch-normalized deep neural networks for achieving fast intelligent fault diagnosis of machines[J]. Neurocomputing, 2019, 329:53-65.
- [6] Goodfellow I, Pouget-Abadie J, Mirza M, et al. Generative adversarial nets [J]. Advances in Neural Information Processing Systems, 2014:2672-2680.
- [7] Shao S, Wang P, Yan R. Generative adversarial networks for data augmentation in machine fault diagnosis
   [J]. Computers in Industry, 2019, 106:85-93.
- [8] Wang Z, Wang J, Wang Y. An intelligent diagnosis scheme based on generative adversarial learning deep neural networks and its application to planetary gearbox fault pattern recognition [J]. Neurocomputing, 2018, 301:213-222.
- [9] Bengio Y. Learning Deep Architectures for AI[M]// Foundations and Trends in Machine Learning. Elsevier B.V., 2009:1-27.
- [10] Mao W, Liu Y, Ding L, et al. Imbalanced fault diagnosis of rolling bearing based on generative adversarial network: A comparative study [J]. IEEE Access, 2019, 7:9915-9530.
- [11] Strohmer T, Tanner J. Fast reconstruction algorithms for periodic nonuniform sampling with applications to time-interleaved ADCs[C]. IEEE International Conference on Acoustics, Speech & Signal Processing, 2007, 3:881-884.
- [12] Lei Y. Intelligent Fault Diagnosis and Remaining Useful Life Prediction of Rotating Machinery [M]. Xi'an : Xi'an Jiaotong University Press, 2016.
- [13] Lei Y, Jia F, Lin J, et al. An intelligent fault diagnosis method using unsupervised feature learning towards mechanical big data[J]. IEEE Trans. Ind. Electron, 2016, 63:3137-3147.
- [14] Jia F, Lei Y, Lin J, et al. Deep neural networks: A promising tool for fault characteristic mining and intelligent diagnosis of rotating machinery with massive data [J]. Mech. Syst. Signal Process, 2016, 72:303-315.

- [15] Zhao R, Yan R, Chen Z, et al. Deep learning and its applications to machine health monitoring [J]. Mechanical Systems and Signal Processing, 2019, 115: 213-237.
- [16] Fan Y, Zheng G. Research of high-resolution vibration signal detection technique and application to mechanical fault diagnosis[J]. Mechanical Systems and Signal Processing, 2007, 21:678-687.
- [17] Djeddi M, Granjon P, Leprettre B. Bearing fault diagnosis in induction machine based on current analysis using high-resolution technique [C]. IEEE International Symposium on Diagnostics for Electric Machines, Power Electronics and Drives, 2007:23-28.
- [18] Morales D, Garcia A, Palma A, et al. Enhancing ADC resolution through field programmable analog array dynamic reconfiguration [C]. IEEE International Conference on Field Programmable Logic and Applications, FPL 2008, 2008:635-638.
- [19] Wang J, Zhu S, Gong Y. Resolution enhancement based on learning the sparse association of image patches[J]. Pattern Recognition Letters, 2010, 31:1-10.
- [20] Liu W, Anguelov D, Erhan D, et al. SSD: Single shot MultiBox detector [C]. European Conference on Computer Vision, Springer, Cham, 2016, 9905:21-37.
- [21] Ward C, Josh H, Brendan C, et al. Image quality assessment for determining efficacy and limitations of Super-Resolution Convolutional Neural Network (SRCNN) [J]. Applications of Digital Image Processing XL, 2017: 10396.
- [22] Ledig C, Theis L, Huszar F, et al. Photo-realistic single image super-resolution using a generative adversarial network[C]. 2017 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2017:105-114.
- [23] Shi W, Caballero J, Ferenc Huszár F, et al. Real-time single image and video super-resolution using an efficient sub-pixel convolutional neural network [C]. 2016 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR), 2016:1874-1883.
- [24] Rumelhart D E, Geoffrey H, Ronald W. Learning representations by back-propagating errors [J]. Nature, 1986, 323 (6088): 533-536.
- [25] Robbins H, Monro S. A stochastic approximation method [J]. The Annals of Mathematical Statistics, 1951, 22:400-407.
- [26] Hinton G, Zemel R. Autoencoders, Minimum Description Length, and Helmholtz Free Energy[C]. Proceedings of the 6th International Conference on Neural Information Processing Systems, 1993.
- [27] Behley J, Steinhage V, Cremers A. Laser-based segment classification using a mixture of bag-of-words[C].

2013 IEEE/RSJ International Conference on Intelligent Robots and Systems, Tokyo, Japan, 2013.

- [28] Cun Y, Boser B, Denker J, et al. Handwritten digit recognition with a back-propagation network[J]. Advances in Neural Information Processing Systems, 1997, 2: 396-404.
- [29] Ioffe S, Szegedy C. Batch normalization: Accelerating deep network training by reducing internal covariate shift [C]. 32nd International Conference on Machine Learn-

ing, ICML 2015, 2015:448-456.

- [30] Nair Vinod, Hinton G. Rectified linear units improve restricted boltzmann machines vinod nair [C]. Proceedings of the 3rd International Conference on Fun and Games. Association for Computing Machinery, 2010: 807-814.
- [31] Laurens V, Hinton G. Visualizing data using t-SNE[J]. Journal of Machine Learning Research, 2008, 9:2579-2605.

## Intelligent fault diagnosis method for signal resolution enhancement

WANG Xiao-yu, WANG Jin-rui, HAN Bao-kun, ZHANG Dong-ming, YAN Zhen-hao, SHI Zhao-ting

(College of Mechanical and Electronic Engineering, Shandong University of Science and Technology, Qingdao 266590, China)

Abstract: Using deep learning to enhance dataset has become a hot topic in various fields. That is, using limited dataset to generate more simulated dataset. Different from the current mainstream generative adversarial network (GAN) and its variant algorithms, based on the idea of sample resolution enhancement, this paper proposes a simple and effective algorithm—an efficient sub-pixel fully connected neural network (ESPFCN). The principle of ESPFCN is: it performs fully-connected operation on the raw input samples and the results of four-channel multi-feature maps are output; through the fully connected sub-pixel layer, the low resolution features of the four channels are arranged periodically, and a set of high resolution features is obtained, which enhances the sample resolution. Finally, a set of special bearing experiment is set up to evaluate the performance of the generated model. The experimental results verify the effectiveness of the ESPFCN framework, and the feature learning process of ESPFCN is visualized.

Key words: fault diagnosis; deep learning; resolution enhancement; efficient sub-pixel fully connected neural network

作者简介: 王晓玉(1994-), 男, 硕士研究生。电话: 17554263036; E-mail: yuzhouking@163.com