一种含惯容及负刚度元件的隔振系统优化设计

王 锴,吴丽婷,刘 飞

(江南大学物联网工程学院轻工过程先进控制教育部重点实验室,江苏无锡 214122)

摘要:通过将一类含阻尼器、弹簧、惯容的无源网络及接地的负刚度元件引入到基础隔振系统中,研究系统的优化 设计问题。建立系统的动力学方程,得到无量纲化的频率响应函数。由于系统的幅频响应曲线存在四个固定点,故 利用广义固定点法进行参数优化。将这四个固定点调整到同一高度,得到系统的最优惯容质量比、最优固有频率比 和最优角频率比的表达式。令三个不变频率处的幅值与四个固定点处的幅值相等,计算得到最优阻尼比的表达式。 通过Hurwitz稳定性判据推导得到取最优参数值时系统稳定的充分必要条件。通过与其他三种最优化隔振器进行 对比,发现所提的优化后的隔振系统具有更优的H。性能,且在多层楼房的减振中也具有更优的输出响应。

关键词:基础隔振器;负刚度;惯容;广义固定点法;参数优化

中图分类号:TU352.1 文献标志码:A 文章编号:1004-4523(2024)11-1836-12 DOI:10.16385/j.cnki.issn.1004-4523.2024.11.005

引 言

由于成本低、可靠性高、实现简单等优势,基础 隔振系统(Base Isolation System, BIS)受到广泛关 注,在许多减振领域得到了成功应用[12]。吴应雄 等[3]提出一类复合隔振系统,并将其应用于长周期 地震动作用下的高层楼房减振,研究发现该系统能 有效控制隔振层的最大位移,目同时保证隔振层以 上的楼层也具有较好的减振效果。刘艳等[4]将隔振 系统应用到各层高架轨道,并进行了匹配设计,发现 在改善沿线环境隔振效果的同时还兼顾车-轨-桥各 层子系统的动力响应特性。宋丹龙等^[5]将一类低频 隔振器应用到了电梯中,实现了电梯轿厢的低频隔 振,提高了人们乘坐电梯的舒适性。ZHANG等^[6] 将隔振器应用到LNG液化储罐系统中,发现隔振器 能有效地减小地震下罐体的振动,从而很好地保护 罐体。因此,基础隔振器具有广泛的应用前景及重 要的应用价值。

IKAGO 等^[7]提出一类调谐黏性质量阻尼 (Tuned Viscous Mass Damper,简称 TVMD)隔振器,并通过传统固定点法^[8]对其参数进行优化设计, 将所得最优隔振器应用于房屋在地震激励下的减振 研究,研究表明在地震时 TVMD 隔振器能以相对较 小的质量来抑制较大质量的楼房的振动。随后,学 者们相继研究各类不同结构的基础隔振器的优化设 计问题。HU等^[9]将SMITH^[10]提出的无源机械元件 "惯容"应用于基础隔振器的优化设计中,针对不同 结构的模型,通过传统固定点法进行系统的参数优 化,得到各元件值的最优解析解。近些年,也出现了 许多其他含惯容的隔振系统优化研究^[11-13]。其中, 文献[11]提出了一类含接地惯容的隔振器,通过H₂ 优化得到系统各参数的最优值,并将其应用于多自 由度振动系统,结果表明此系统能够更有效地抑制 系统的振动。文献[12]通过利用MATLAB中的优 化工具箱对三种含惯容-弹簧-阻尼器网络的隔振器 进行H₂和H_∞的数值优化,得到这两种性能指标下 的数值最优解。BARREDO等^[13]通过对不同结构 的弹簧-阻尼器-惯容网络进行数值优化,得到数 值解。

负刚度是近年来提出的机械构造结构,负刚度 性能可以通过倒立摆、压杆机构等物理结构构造获 得,目前越来越多的学者^[14-16]构造出性能稳定的负 刚度特性物理结构,为日后在机械工程上的应用提 供了物理基础。随着具有负刚度特性的机械元件被 提出及成功应用^[17-18],一些学者将其应用到动力吸 振和隔振系统中^[19-23],研究发现引入负刚度元件的 隔振器能够在原系统减振性能的基础上得到进一步 的提升。其中,ISLAM等^[22]提出了四种基于负刚度 的隔振器系统,并通过传统固定点法对其进行优化

收稿日期: 2022-11-27; 修订日期: 2023-05-15

基金项目:江苏省自然科学基金资助项目(BK20211234);中国博士后科学基金资助项目(2022M711362);国家自然科学基金资助项目(61833007,62373166)。

随着隔振系统中机械网络的复杂度增加,系统 幅频响应曲线的固定点数量也随之增加,使得传统 的固定点法很难适用。为此,BARREDO等^[24]提出 了采用广义固定点法解决当减振系统的幅频响应曲 线出现四个固定点时的优化问题,并指出该方法同 样适用于复杂隔振网络的优化设计。采用文献[24] 中的方法进行研究,发现阻尼器-弹簧-惯容串联的 隔振系统相较于其他隔振网络系统具有较优的H。 性能。由此,本文提出了一类含阻尼器-弹簧-惯容 网络及负刚度元件的基础隔振器,通过广义固定点 法对系统进行优化设计,推导出了在负刚度比和质 量比给定情况下,最优阻尼比、最优固有频率比、最 优角频率比和最优惯容质量比的解析表达式。并 且,通过Hurwitz稳定性判据,给出负刚度比的范 围,以保证系统的稳定。另外,将最优化后的隔振器 应用到多层楼房的减振系统中,与其他三种已有的 隔振系统进行对比,发现本文提出的隔振系统在地 震这种随机外界激励下也具有良好的隔振性能。

1 问题描述

本文所要研究的一类含阻尼器-弹簧-惯容网络 及负刚度元件的基础隔振系统如图1所示。其中, m_b 和 m_t 分别为主系统的质量和隔振器的质量。 k_b 和 k_t 分别表示主系统弹簧刚度和隔振系统弹簧刚 度; $k_n(k_n < 0)$ 为直接接地的负刚度元件刚度;传递 函数 Y(s)为图1(b)中含阻尼器、弹簧及惯容无源 网络的机械导纳; F_p 为机械网络产生的力; k_s , c_s 和 b_s 分别表示网络中的弹簧刚度、阻尼系数和惯容量; x_b 和 x_t 分别表示主系统和隔振系统受到外界加速度 \ddot{x}_g 扰动下相对于地面的位移。

根据牛顿第二定律可得到该系统的运动微分方 程为:

$$\begin{cases} m_{\rm b}\ddot{x}_{\rm b} + k_{\rm b}x_{\rm b} + k_{\rm t}(x_{\rm b} - x_{\rm t}) + F_{\rm p} = -m_{\rm b}\ddot{x}_{\rm g} \\ m_{\rm t}\ddot{x}_{\rm t} + k_{\rm n}x_{\rm t} - k_{\rm t}(x_{\rm b} - x_{\rm t}) - F_{\rm p} = -m_{\rm t}\ddot{x}_{\rm g} \end{cases}$$
(1)

令 $\hat{x}_{b}, \hat{x}_{t}, \hat{a}_{g}$ 及 \hat{F}_{p} 分别为 $x_{b}, x_{t}, \ddot{x}_{g}$ 及 F_{p} 的拉普拉 斯变换,根据式(1)可得:



(a) 含阻尼器-弹簧-惯容网络Y(s)及负刚度元件k_a的隔振系统示意图
 (a) The schematic diagram of the isolation system containing a damper-spring-inerter network Y(s) and an element with negative stiffness k.





Fig. 1 The model proposed

并引入参数的无量纲形式:

$$\beta = \frac{m_{t}}{m_{b}}, \ \mu = \frac{b_{s}}{m_{t}}, \ \omega_{b} = \sqrt{\frac{k_{b}}{m_{b}}},$$
$$\omega_{t} = \sqrt{\frac{k_{t}}{m_{t}}}, \ \omega_{s} = \sqrt{\frac{k_{s}}{b_{s}}}, \ q = \frac{\omega_{t}}{\omega_{b}},$$
$$\eta = \frac{\omega_{s}}{\omega_{t}}, \ \zeta = \frac{c_{s}}{2\sqrt{k_{t}m_{t}}}, \ \lambda = \frac{\omega}{\omega_{b}}, \ \alpha = \frac{k_{n}}{k_{t}}$$

式中 β为质量比;μ为惯容质量比;ω_b,ω_t和ω_s分别 为主系统的固有频率、隔振系统的固有频率和隔振 系统的角频率;q和η分别为固有频率比和角频率 比;ζ为阻尼比;λ为外界输入频率比;α为负刚度比。

从而,由式(2)可得无量纲化的频率响应函数:

$$H(j\lambda) = \frac{\omega_{\rm b}^2 \hat{x}_{\rm b}}{\hat{a}_{\rm g}} \bigg|_{s=j\omega} = -\frac{jA + 2\zeta B}{jC + 2\zeta D} \qquad (3)$$

其中:

$$A = -\eta^{2} \mu q \lambda^{3} + \eta^{2} \mu q^{3} (\alpha + \beta + 1) \lambda \qquad (4)$$
$$B = \lambda^{4} - q^{2} (\beta \eta^{2} \mu + \eta^{2} \mu + \eta^{2} + \alpha +$$

$$(5)$$

$$\beta + 1)\lambda^2 + \eta^2 q^4 (\alpha + \beta + 1)$$

$$C = \eta^{2} \mu q \lambda^{5} - \eta^{2} \mu q (\alpha q^{2} + \beta q^{2} + q^{2} + 1) \lambda^{3} + \eta^{2} \mu q^{3} (\alpha \beta q^{2} + \alpha + 1) \lambda$$
(6)

$$D = -\lambda^{6} + (\beta \eta^{2} \mu q^{2} + \eta^{2} \mu q^{2} + \eta^{2} q^{2} + \alpha q^{2} + \beta q^{2} + q^{2} + 1)\lambda^{4} - q^{2}(\alpha\beta\eta^{2}\mu q^{2} + \alpha\eta^{2}q^{2} + \beta\eta^{2}q^{2} + \alpha\beta q^{2} + \eta^{2}q^{2} + \eta^{2}\mu + \eta^{2} + \alpha + 1)\lambda^{2} + \eta^{2}q^{4}(\alpha\beta q^{2} + \alpha + 1)$$
(7)

$$\mathbf{R} \operatorname{I}_{\mathbf{K}} \operatorname{I}_{\mathbf{K}} \operatorname{S}_{\mathbf{K}} \operatorname{S}_{\mathbf{$$

指标:

$$J = ||H||_{\infty} = \max_{\lambda \geq 0} |H(j\lambda)|,$$

从而,建立如下最优化问题:

$$\min_{q,\eta,\zeta,\mu>0} J = \min_{q,\eta,\zeta,\mu>0} \left(\max_{\lambda\geq0} \left| H(j\lambda) \right| \right)$$
(8)

式中 质量比 $0 < \beta < 1$ 与负刚度比 $\alpha < 0$ 为给定值。

2 优化过程和结果

2.1 广义固定点法

本文拟采用广义固定点法^[24]来解决最优化问题 (式(8)),从而完成图1所示的隔振系统的优化设 计。固定点是幅频响应曲线里的特殊点,其坐标与 阻尼比 ζ 的取值无关。此外,不变频率是指当阻尼 比 ζ 取0或 ∞ 时系统的共振频率。对于本文隔振系 统的频率响应函数(式(3)),其阻尼比参数 ζ 取不同 值时的幅频响应曲线 $|H(j\lambda)|$ 如图2所示。其中,点 P,Q,Z和G表示四个固定点; λ_1,λ_2 和 λ_3 是四个固定 点之间的三个不变频率, λ_1 和 λ_2 是 ζ =0时的不变频 率, λ_3 是 ζ = ∞ 时的不变频率。



图 2 隔振系统的幅频响应曲线 $|H(j\lambda)|(\alpha=-0.4,\beta=0.1, \mu=0.2, \eta=1, q=0.9)$

Fig. 2 The frequency response curves of the isolation system $(\alpha = -0.4, \beta = 0.1, \mu = 0.2, \eta = 1, q = 0.9)$

为优化隔振系统幅频响应曲线的最大幅值,本 文采用广义固定点法。根据文献[24],优化步骤可 概括如下。

算法1 给定负刚度比α和质量比β,为解决H_∞ 最优化问题(式(8)),优化过程总结如下:

I.令 $\lim_{\xi \to 0} |H(j\lambda)| = \lim_{\xi \to \infty} |H(j\lambda)|$,建立关于 λ 的八阶多项式方程 $f(\lambda) = 0$,其正根为四个固定点 P,Q,Z和G对应的频率值;

Ⅱ.为了使得四个固定点在幅频响应曲线上的 幅值γ相等,令 $\lim_{\varsigma \to 0} |H(j\lambda)| = \gamma$ 得到另一个关于λ 的八阶多项式方程 $g(\lambda) = 0$,其正根为具有相同幅 值的四个不同频率值; III. 通过令两个方程 $f(\lambda) = 0$ 和 $g(\lambda) = 0$ 等价, 求解得到 μ, η 和q的最优值 μ_{opt}, η_{opt} 和 $q_{opt},$ 并得到四 个固定点所对应的相同幅值 γ_{opt} (若有多组解,选取 γ_{opt} 最小的一组参数值);

IV. 根据第 I 步至第 III 步中所求最优参数值 μ_{opt}, η_{opt} 及 q_{opt} ,由 $|H(j\lambda_i)| = \gamma_{opt}$ 可求得 ζ_i ,其中i =1, 2, 3。最终计算 $\zeta_{opt} = \sqrt{(\zeta_1^2 + \zeta_2^2 + \zeta_3^2)/3}$ 。

其中, λ_1 为固定点Z和G之间的不变频率, λ_2 为固定点P和Q之间的不变频率, λ_3 为固定点Q和Z之间的不变频率。

2.2 优化解和稳定性分析

本小节拟利用算法1中的步骤进行系统的最优 化设计。根据式(3),得到系统的幅频响应函数:

$$|H(j\lambda)| = \sqrt{\frac{A^2 + 4\zeta^2 B^2}{C^2 + 4\zeta^2 D^2}}$$
 (9)

由式(9)可得:

$$\lim_{\zeta \to 0} |H(j\lambda)| = \frac{|A|}{|C|}$$

及

$$\lim_{\zeta \to \infty} \left| H(j\lambda) \right| = \frac{|B|}{|D|} \tag{10}$$

由算法1中第 I 步,令:

$$\lim_{\zeta \to 0} |H(j\lambda)| = \lim_{\zeta \to \infty} |H(j\lambda)|,$$

可得:

$$\frac{A}{C} = \pm \frac{B}{D},$$

当上式右侧的符号取正时,通过计算得到关于 λ 的 方程 $\lambda^3 \eta^4 \mu^2 q^3 \beta(\alpha q^2 - 1)(\alpha q^2 - \lambda^2) = 0$,故 $\lambda^2 = \alpha q^2$, 显然与 $\alpha < 0$ 矛盾。当上式右侧的符号取负时,得 到一个八阶多项式方程:

 $f(\lambda) \triangleq \lambda^8 + a\lambda^6 + b\lambda^4 + c\lambda^2 + d = 0 \quad (11)$ $\ddagger \Phi:$ $a = -\left[(\mu\beta + \mu + 1)n^2 + 2\beta + 2\alpha + 2\right]a^2 - 1 \quad (12)$

$$a = -[(\mu\beta + \mu + 1)\eta + 2\beta + 2\alpha + 2]q - 1 \quad (12)$$

$$b = \left\{ \left[\mu\beta^{2} + \beta(3\alpha\mu/2 + 2\mu + 2) + (\alpha + 1)(\mu + 2) \right] \eta^{2} + \beta^{2} + \beta(3\alpha + 2) + (\alpha + 1)^{2} \right\} q^{4} + \left[\eta^{2}(\mu\beta/2 + \mu + 1) + \beta + 2\alpha + 2 \right] q^{2} \quad (13)$$

$$c = \left\{ -\left\{ \alpha^{2} (\mu\beta + 2)/2 + \alpha \left[\mu\beta^{2} + \beta (\mu + 3) + 2 \right] + (\beta + 1)^{2} \right\} - \alpha\beta(\alpha + \beta + 1) \right\} \right\} q^{6} + \left\{ -\left[\alpha (\mu\beta/2 + \mu + 2) + \beta(\mu + 1) + \mu + 2 \right] \eta^{2} - (\alpha + 1)(\alpha + \beta + 1) \right\} q^{4}$$
(14)

$$d = (\alpha + \beta + 1)(\alpha + \alpha\beta q^{2} + 1)\eta^{2}q^{\circ}$$
 (15)
方程(11)的正根为四个固定点对应的频率。

由算法1中第Ⅱ步,为了让四个固定点处的幅 值相等,定义四个固定点处的幅值为γ。将式(10) 两边平方,得到另一个关于幅值的八阶等式如下:

$$g(\lambda) \triangleq \lambda^8 + \tilde{a}\lambda^6 + \tilde{b}\lambda^4 + \tilde{c}\lambda^2 + \tilde{d} = 0 \quad (16)$$

其中:

$$\tilde{a} = -2(\alpha + \beta + 1)q^2 - 2 \tag{17}$$

$$\tilde{b} = \left[\alpha^{2} + 2(2\beta + 1)\alpha + (\beta + 1)^{2}\right]q^{4} + 2(\beta + 2\alpha + 2)q^{2} + 1 - \gamma^{-2}$$
(18)

$$\tilde{c} = -2[(\alpha + \beta + 1)q^{2} + 1](\alpha\beta q^{2} + \alpha + 1)q^{2} + 2\gamma^{-2}(\alpha + \beta + 1)q^{2}$$
(19)

$$\tilde{d} = (\alpha \beta q^2 + \alpha + 1)^2 q^4 - (\alpha + \beta + 1)^2 q^4 \gamma^{-2}$$
 (20)
式中 方程(16)的正根为在幅频响应曲线中具有相
同幅值 γ_2 但频率值不同的四个点。

令式(11)中 $f(\lambda)=0$ 与式(16)中 $g(\lambda)=0$ 等 价,可得如下定理。

定理1 考虑式(3)中的频率响应函数 $H(j\lambda)$, 其中 $\alpha < 0, 0 < \beta < 1, \mu > 0, \eta > 0, q > 0$ 及 $\zeta > 0$ 。并且假定 $\alpha \in (-1 - \beta + \sqrt{\beta} (\beta + 1), 0)$ 。 根据算法1中步骤 I 至步骤 II,若四个固定点处的 频率响应幅值 $|H(j\lambda)|$ 相等,则 μ,η 和q的最优值为: 22($\rho + 1$)

$$\mu_{\rm opt} = \frac{2\beta(\beta+1)}{\alpha^2 + 2(\beta+1)\alpha + (\beta+1)(1-\beta^2)}$$
(21)

$$\eta_{\rm opt} = \sqrt{\frac{\alpha^2 + 2(\beta + 1)\alpha + (\beta + 1)(1 - \beta^2)}{\alpha + 1 - \beta^2}} \quad (22)$$

$$q_{\rm opt} = \sqrt{\frac{\alpha + 1 - \beta^2}{\alpha^2 + 2(\beta + 1)\alpha + (\beta + 1)^3}}$$
(23)

其中,相等的频率响应幅值γ_{opt}满足:

$$\gamma_{\text{opt}} = \frac{\alpha^2 + 2(\beta + 1)\alpha + (\beta + 1)^3}{(\beta + 1)(\alpha + \beta + 1)\sqrt{\beta}} \qquad (24)$$

此外, μ_{opt} , η_{opt} , q_{opt} 及 γ_{opt} 均为有限实数,且为正。 证明见附录A。

定理2 考虑式(3)中的频率响应函数*H*(jλ), 其中 α<0, 0<β<1, μ >0, η >0, q>0及 ζ>0。并且假定 α∈(-1-β+ $\sqrt{\beta}$ (β+1),0)。 根据算法1中步骤 N,当 μ , η 和q取式(21)~(23)的 最优值时,阻尼比ζ的最优值为:

$$\zeta_{\rm opt} = \sqrt{\frac{\psi_2(\psi_3\lambda_3^4 - 2\psi_3\lambda_3^2 + \psi_4) + \psi_1(\alpha + \beta + 1)^2(\beta + 1)^2 \left[\beta^3 + 3\beta^2 + (2\alpha + 3)\beta + (\alpha + 1)^2\right]\beta^2\lambda_3^2}{3(\beta^2 - \alpha - 1)(\alpha + \beta + 1)^2(\psi_3\lambda_3^4 - 2\psi_3\lambda_3^2 + \psi_4)\psi_1}}$$
(25)

其中:

$$\psi_1 = \beta^4 - 8\beta^3 - 10(\alpha + 1)\beta^2 - 4(\alpha^2 - 2\alpha - 2)\beta + 9(\alpha + 1)^2, \psi_2 = (6 - \alpha)\beta^6 + (16\alpha + 18)\beta^5 + (21\alpha^2 + 30\alpha + 12)\beta^4 + (9\alpha^3 + 6\alpha^2 - 16\alpha - 12)\beta^3 + (\alpha - 18)(\alpha + 1)^3\beta^2 - 6(\alpha + 1)^4\beta,$$

$$\begin{split} & \varphi_3 = \beta^6 + 6\beta^5 + (4\alpha + 15)\beta^4 + (2\alpha^2 + 16\alpha + 20)\beta^3 + (10\alpha^2 + 24\alpha + 15)\beta^2 + (4\alpha + 6)(\alpha + 1)^2\beta + (\alpha + 1)^4, \\ & \varphi_4 = \beta^6 + 2\beta^5 - (4\alpha + 1)\beta^4 - (2\alpha^2 + 8\alpha + 4)\beta^3 + (2\alpha^2 - 1)\beta^2 + (4\alpha + 2)(\alpha + 1)^2\beta + (\alpha + 1)^4, \\ & \nexists \mathbb{H}, \end{split}$$

$$\lambda_{3}^{2} = \frac{\beta^{3} + (-\alpha + 5)\beta^{2} + (5\alpha + 7)\beta + 3(\alpha + 1)^{2} - 2\sqrt{p_{8}}\cos\left[\frac{1}{3}\arccos\left(\frac{p_{9}}{\sqrt{p_{8}^{3}}}\right) + \frac{\pi}{3}\right]}{3\beta^{3} + 9\beta^{2} + (6\alpha + 9)\beta + 3(\alpha + 1)^{2}}$$

其中:

$$p_{8} = \beta(\beta+1)^{2} \left[\beta^{3} + (\alpha+11)\beta^{2} + (\alpha^{2}+19\alpha+19)\beta + 9(\alpha+1)^{2}\right],$$

$$p_{9} = \beta^{2}(\beta+1)^{3}(1+\alpha/2+\beta) \left[\beta^{3} + (\alpha+29)\beta^{2} + (-2\alpha^{2}+55\alpha+55)\beta + 27(\alpha+1)^{2}\right]_{\circ}$$

此外, ζ_{out} 为有限实数且为正。证明见附录B。

当式(3)中频率响应函数 $H(j\lambda)$ 的负刚度比取 $\alpha = -0.4$,质量比取 $\beta = 0.1$ 时,根据定理1可以求 得参数 μ , η 及q的最优值 $\mu_{opt} = 0.5962$, $\eta_{opt} =$ 0.7908及 $q_{opt} = 0.9826$,在四个固定点 P,Q,Z和G 处的幅值满足 $\gamma_{opt} = 2.5092$ 。根据定理2,可得参数 ζ 的最优值为 $\zeta_{opt} = 0.2327$,其中 $\zeta_1 = 0.2680$, $\zeta_2 =$ 0.2145及 $\zeta_3 = 0.2114$ 。当 ζ 分别取 $\zeta_1, \zeta_2, \zeta_3$ 及 ζ_{opt} 时 的幅频响应曲线如图 3 所示。显然,曲线在四个固定点处的幅值相等,并且等于三个不变频率处的幅值,即 $|H(j\lambda_i)| = \gamma_{opt}, i = 1, 2, 3$ 。当 $\zeta = \zeta_{opt}$ 时的幅频响应最大值小于当 $\zeta = \zeta_1, \zeta_2, \zeta_3$ 时的情形。

定理3给出了当 μ , η ,q和 ζ 取式(21)~(23)及 (25)中最优值时,系统稳定的充分必要条件。

定理3 考虑式(3)中的频率响应函数 $H(j\lambda)$, 其中 $\alpha < 0, 0 < \beta < 1, \mu > 0, \eta > 0, q > 0$ 及



- 图 3 根据定理 1 及定理 2 所得幅频响应曲线 ($\alpha = -0.4$, $\beta = 0.1$)
- Fig. 3 The frequency response curves determined by theorems 1 and 2 ($\alpha = -0.4, \beta = 0.1$)

 $\zeta > 0$ 。并且假定 α ∈ (-1-β+√β (β+1), 0)。 当μ,η,q和ζ取式 (21)~(23)及(25)中最优值时, 此系统稳定的充分必要条件为 α ∈ (-1-β+ √β (β+1), 0)。

证明见附录C。

最后,根据算法1中的广义固定点法步骤以及 定理1~3中的结果,可概括为如下算法。

算法2 给定负刚度比 α 和质量比 β ,其中0< $\beta < 1$ 且 $\alpha \in (-1 - \beta + \sqrt{\beta} (\beta + 1), 0)$,为解决本 文H_∞最优化问题(8),可利用如下步骤:

I.通过式(21)求得 $\mu = \mu_{opt}$;

II. 通过式(22)求得 $\eta = \eta_{opt}$;

Ⅲ.通过式(23)求得*q*=*q*_{opt};

Ⅳ.通过式(25)求得 $\zeta = \zeta_{opto}$

上述计算过程所得μ,η,q和ζ是有限实数,且为 正,优化后的系统是稳定的。

3 性能对比

3.1 简谐激励下响应对比

为了验证本文提出的隔振系统的性能,取 β = 0.1和 α =-0.4,利用算法2进行系统优化设计,可 求得参数取如下最优值 μ =0.5962, η =0.7908,q= 0.9826及 ζ =0.2327。为进行对比,考虑其他文献 中的三个不同结构的无源隔振系统如图4所示,包 括文献[25]中无源机械网络仅为单个阻尼器的经典 隔振系统,文献[26]中无源网络与本文相同但不含 负刚度的隔振系统,以及文献[27]中的含有负刚度 的无源网络隔振系统。利用相应的优化设计方法, 可得上述系统的最优参数。图5给出了本文的最优 化隔振系统与文献[25-27]中三种不同优化隔振系 统的幅频响应曲线,其中文献[25]与本文模型的质 量比相同,文献[26]与本文模型的惯容-主质量比相同,文献[27]与本文模型的惯容-主质量比和负刚度 比相同。可以看出,相比于其他三个已有的最优无 源隔振器,本文所提出的含惯容及接地负刚度元件 的隔振系统在经过参数优化设计后具有更平缓的幅 频响应曲线和更优的H_∞性能。

3.2 随机地震激励下响应对比

将本文提出的含惯容及接地负刚度元件的隔 振系统以及图4所示的三种隔振系统经过参数优 化设计后应用于图6所示的四层楼房结构中进行 减振研究。根据文献[28],楼房结构可以简化为质 量、弹簧和阻尼器结构,当楼层结构中加入阻尼器 时能起到吸收与消耗地震能量的作用,延长楼层结 构的振动周期,以此来降低整个楼层结构的加速度 反应,将地震的影响降到最低。在设计楼房结构的 阻尼比时通常有两种方法:振型阻尼比法和统一阻 尼比法。其中,统一阻尼比法根据实际建筑结构的 不同选取的统一阻尼比值也不相同,大部分取值为 2%~5%[29],本文采用统一阻尼比法选取阻尼比 2%,进行简单算例分析。文献[30]指出,当隔振器 放在楼房基座m,上时会获得较好的减振效果,因 此在本节中对结构底层附加隔振器的普通多自由 度结构进行分析,外部输入为地震波。建立系统动 力学模型:

 $M\ddot{x}(t) + C\dot{x}(t) + Kx(t) = -\tau a_g(t)$ (26) 式中 M为系统的质量矩阵;C为系统的阻尼矩阵; K为系统的刚度矩阵;x(t)为各楼层相对基座运动







图5 四种不同最优隔振系统的幅频响应曲线





图 6 含基础隔振系统的四层楼房振动系统

Fig. 6 The four-storey building vibration system containing a base isolation system

的位移向量; τ 为在地震加速度 $a_g(t)$ 作用下的质量向量。

根据文献[31],选取四层楼房楼层的质量 $m_i(i=1,2,3,4)$ 和基座质量 m_b 均为10⁴kg,各楼层 的刚度 $k_i(i=1,2,3,4)$ 和基座刚度 k_b 均为10⁷N/m, 阻尼比 $\zeta_{m_i} = c_i/(2\sqrt{k_im_i})$ 为2%,其中,i=1,2,3,4,b。

分别将本文优化后的隔振器(图1)与图4中三 个优化后的隔振器作为图6中的基础隔振系统,图6 以本文模型安装在楼层底部为例, 虚线框内为隔振 器。当输入 a_g(t)为 El-Centro, Northridge 和 Kobe 地震波时^[32],图7给出了在四种状态下最高层m4的 位移输出响应,仿真时长为30s,采样时间为0.01s。 表1给出了四个基础隔振器对整个楼层质量m_b+ $\sum_{i=1}^{n} m_i$ 进行优化控制时的最优参数值,表2为最高层 m₄位移响应均方根值。图8给出El-Centro地震下 各隔振模型控制下隔振层的输出响应,表3为图8中 位移和加速度响应均方根值。由表2和3的最高层 *m*₄和隔振层*m*_b输出响应均方根值中得出,与其他三 种楼房隔振系统相比,本文提出的隔振系统在优化 设计后都具有最优减振输出响应。最高层 m4 的位 移输出响应均方根值在 El-Centro, Northridge 和 Kobe 地震波下的减振率分别为 43%, 20% 和 58%, 隔 振层mb位移和加速度均方根值在 El-Centro 地震波



图7 含四种最优隔振器时图6中系统最高层的位移输出

Fig. 7 The displacement outputs of the highest storey of the system in Fig. 6 containing four different optimal isolators

表1 当β=0.1时不同隔振系统元件取值

Tab. 1 The element values for different vibration isolation systems when $\beta = 0.1$

隔振 模型	$k_t/$ (N•m ⁻¹)	$k_{\rm s}/$ (N•m ⁻¹)	$b_{\rm s}/{ m kg}$	$c_{\rm s}/$ (N•s•m ⁻¹)	$k_{\rm n}/({\rm N}\cdot{\rm m}^{-1})$
文献[25]	785882	_	_	25017	_
文献[26]	_	579941	2981	73114	—
文献[27]	_	4124755	2981	41316	-1649902
本文	965502	359980	2981	32336	-386201

表2 不同隔振器控制下30s地震内m₄位移的均方根值

Tab. 2 The RMS values of the m_4 displacements of the building controlled by different base isolators in 30 s

隔振模型	El-Centro RMS值/m	Northridge RMS值/m	Kobe RMS值/m
无隔振	0.004048	0.003689	0.015955
文献[25]	0.003879	0.003433	0.015024
文献[26]	0.003894	0.003503	0.015697
文献[27]	0.003029	0.004658	0.009213
本文	0.002283	0.003066	0.006552

下减振率分别为36%和34%。除此以外,隔振层位 移峰值减振率为25%。



图 8 El-Centro 地震下五种系统隔振层位移和加速度输出

Fig. 8 The displacement and acceleration outputs of the base isolation layers of the five systems under the El-Centro earthquake excitation



Tab. 3 The response of the base isolation layer m_b in 30 s under El-Centro earthquake

隔振模型	位移均方值/m	加速度均方值/ (m•s ⁻²)	位移峰值/m
无隔振	0.00127	0.1274	0.003712
文献[25]	0.00127	0.1177	0.003695
文献[26]	0.00118	0.1263	0.003495
文献[27]	0.00120	0.0972	0.003607
本文	0.00081	0.0829	0.002774

4 结 论

本文提出了一种含阻尼器-弹簧-惯容的无源网 络及负刚度元件的隔振系统,并研究了此系统的优 化设计问题。本文将最新的广义固定点法应用到研 究隔振系统中,得到解析解。研究结果除应用在楼 房模型进行减振外,也可应用于桥梁、储液罐等振动 控制系统的减振设计,并可为后续隔振系统的研究 提供基础。

(1)研究发现,系统的幅频响应曲线存在四个固定点,故通过广义固定点法对其进行优化(算法1)。

(2) 推导出了在给定负刚度比及质量比的情况 下系统的最优惯容质量比、最优固有频率比、最优角 频率比及最优阻尼比的解析表达式(定理1及 定理2)。

(3)根据Hurwitz稳定性判据,推导出了在参数 取最优值时系统稳定的充分必要条件,此条件与给 定的负刚度比及质量比相关(定理3)。 (4)根据所推导出的定理,将此类系统的优化 设计步骤进行了概括(算法2)。

(5)通过时域仿真,说明了相比于其他文献中 三种优化后的隔振器,本文优化后的基础隔振系统 在三种地震波下具有相对较优的输出响应性能。

参考文献:

- SYMANS M D, CHARNEY F A, WHITTAKER A
 S, et al. Energy dissipation systems for seismic applications: current practice and recent developments[J].
 Journal of Structural Engineering, 2008, 134(1): 3-21.
- [2] LUO H, ZHANG R F, WENG D. Mitigation of liquid sloshing in storage tanks by using a hybrid control method[J]. Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 2016, 90: 183-195.
- [3] 吴应雄,颜桂云,石文龙,等.长周期地震动作用下高 层隔震结构减震性能试验研究[J].振动工程学报, 2017,30(5):806-816.

WU Yingxiong, YAN Guiyun, SHI Wenlong, et al. Experimental study on the seismic reduction performance of high-rise isolated structure under long-period ground motions[J]. Journal of Vibration Engineering, 2017, 30(5): 806-816.

[4] 刘艳,罗雁云.城市高架轨道多层隔振系统影响参数
 匹配[J].同济大学学报(自然科学版),2018,46
 (11):1520-1527.

LIU Yan, LUO Yanyun. Parameter matching on multilayer vibration isolation system of viaduct rail transit[J]. Journal of Tongji University (Natural Science), 2018, 46(11): 1520-1527.

- [5] 宋丹龙,师朴,杜春华,等.电梯垂直低频隔振器设计与分析[J].振动与冲击,2022,41(19):296-302.
 SONG Danlong, SHI Pu, DU Chunhua, et al. Design and analysis of elevator vertical low frequency vibration isolator[J]. Journal of Vibration and Shock, 2022,41 (19):296-302.
- [6] ZHANG R F, ZHAO Z P, PAN C. Influence of mechanical layout of inerter systems on seismic mitigation of storage tanks[J]. Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 2018, 114: 639-649.
- [7] IKAGO K, SAITO K, INOUE N. Seismic control of single-degree-of-freedom structure using tuned viscous mass damper[J]. Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 2012, 41(3): 453-474.
- [8] DEN HARTOG J P. Mechanical Vibrations[M]. New York: McGraw-Hill, 1956.
- [9] HU Y L, CHEN M Z Q, SHU Z, et al. Analysis and optimisation for inerter-based isolators via fixed-point theory and algebraic solution [J]. Journal of Sound and Vibration, 2015, 346: 17-36.

- [10] SMITH M C. Synthesis of mechanical networks: the inerter[J]. IEEE Transactions on Automatic Control, 2002, 47(10): 1648-1662.
- [11] MARIAN L, GIARALIS A. Optimal design of a novel tuned mass-damper-inerter (TMDI) passive vibration control configuration for stochastically support-excited structural systems[J]. Probabilistic Engineering Mechanics, 2014, 38: 156-164.
- [12] JAVIDIALESAADI A, WIERSCHEM N E. Design and performance evaluation of inerter-based tuned mass dampers for a ground acceleration excited structure [J]. Soil Dynamics and Earthquake Engineering, 2021, 140: 106463.
- [13] BARREDO E, LARIOS G M, MAYÉN J, et al. Optimal design for high-performance passive dynamic vibration absorbers under random vibration[J]. Engineering Structures, 2019, 195: 469-489.
- [14] WANG Y, JING X J. Nonlinear stiffness and dynamical response characteristics of an asymmetric X-shaped structure[J]. Mechanical Systems and Signal Processing, 2019, 125: 142-169.
- [15] ZOU D L, LIU G Y, RAO Z S, et al. A device capable of customizing nonlinear forces for vibration energy harvesting, vibration isolation, and nonlinear energy sink[J]. Mechanical Systems and Signal Processing, 2021, 147: 107101.
- [16] HAO Y, SHEN Y J, WANG J F, et al. A piecewise negative stiffness mechanism and its application in dynamic vibration absorber [J]. International Journal of Mechanical System Dynamics, 2021, 1(2):173-181.
- [17] 程志鹏,汪志昊,部辉,等.负刚度非线性黏滞阻尼器 对斜拉索振动控制研究[J].振动工程学报,2022,35
 (3):652-662.

CHENG Zhipeng, WANG Zhihao, GAO Hui, et al. Nonlinear viscous dampers paralleled with negative stiffness for cable vibration control[J]. Journal of Vibration Engineering, 2022, 35(3): 652-662.

[18] 刘海平,黄志锋,边新孝.负刚度吸振器对有限长弹
 性梁的抑振效果研究[J].振动与冲击,2022,41(4):
 134-141.
 LIU Haiping, HUANG Zhifeng, BIAN Xinxiao. A

study on vibration suppression effect of a finite elastic beam with a negative stiffness vibration absorber [J]. Journal of Vibration and Shock, 2022, 41(4): 134-141.

- [19] SHEN Y J, PENG H B, LI X H, et al. Analytically optimal parameters of dynamic vibration absorber with negative stiffness [J]. Mechanical Systems and Signal Processing, 2017, 85: 193-203.
- [20] SHEN Y J, WANG X R, YANG S P, et al. Parameters optimization for a kind of dynamic vibration absorber with negative stiffness[J]. Mathematical Problems in

Engineering, 2016, 2016: 9624325.

- [21] 王孝然, 申永军, 杨绍普, 等. 含负刚度元件的三要素型动力吸振器的参数优化[J]. 振动工程学报, 2017, 30(2): 177-184.
 WANG Xiaoran, SHEN Yongjun, YANG Shaopu, et al. Parameter optimization of three-element type dynamic vibration absorber with negative stiffness[J]. Journal
- of Vibration Engineering, 2017, 30(2): 177-184. [22] ISLAM N U, JANGID R S. Optimum parameters and performance of negative stiffness and inerter based dampers for base-isolated structures[J]. Bulletin of Earthquake Engineering, 2023, 21: 1411-1438.
- [23] WANG M, SUN F F, YANG J Q, et al. Seismic protection of SDOF systems with a negative stiffness amplifying damper [J]. Engineering Structures, 2019, 190: 128-141.
- [24] BARREDO E, LARIOS J G M, COLÍN J, et al. A novel high-performance passive non-traditional inerterbased dynamic vibration absorber [J]. Journal of Sound and Vibration, 2020, 485: 115583.
- [25] WARBURTON G B. Optimum absorber parameters for various combinations of response and excitation parameters[J]. Earthquake Engineering & Structural Dynamics, 1982, 10(3): 381-401.
- [26] BADUIDANA M, KENFACK-JIOTSA A. Optimal design of inerter-based isolators minimizing the compliance and mobility transfer function versus harmonic and random ground acceleration excitation[J]. Journal of Vibration and control, 2021, 27(11-12): 1297-1310.
- [27] YE K, NYANGI P. H_∞ optimization of tuned inerter damper with negative stiffness device subjected to support excitation[J]. Shock and Vibration, 2020, 2020: 7608078.
- [28] DE DOMENICO D, RICCIARDI G. An enhanced base isolation system equipped with optimal tuned mass damper inerter (TMDI)[J]. Earthquake Engineering &. Structural Dynamics, 2018, 47(5): 1169-1192.
- [29] 曹资,薛素铎,王雪生,等.空间结构抗震分析中的地震波选取与阻尼比取值[J].空间结构,2008,14(3): 3-8.

CAO Zi, XUE Suduo, WANG Xuesheng, et al. Selection of earthquake waves and values of damping ratio for space structures in aseismic analysis [J]. Spatial Structures, 2008, 14(3): 3-8.

- [30] LAZAR I F, NEILD S A, WAGG D J. Vibration suppression of cables using tuned inerter dampers[J]. Engineering Structures, 2016, 122: 62-71.
- [31] 刘良坤,谭平,闫维明,等.一种新型惯容减震器的设计及 减震效果研究[J]. 振动与冲击, 2018, 37(15):156-163.
 LIU Liangkun, TAN Ping, YAN Weiming, et al. Design of a novel inerter damper and its aseismic effect un-

der earthquake[J]. Journal of Vibration and Shock, 2018, 37(15): 156-163.

[32] BHOWMIK K, DEBNATH N. On stochastic design

of negative stiffness integrated tuned mass damper (NS-TMD)[J]. Journal of Vibration Engineering & Technologies, 2021, 9: 2197-2211.

Optimization design of an isolation system with an inerter and an element of negative stiffness

WANG Kai, WU Li-ting, LIU Fei

(Key Laboratory of Advanced Process Control for Light Industry (Ministry of Education), School of Internet of Things Engineering, Jiangnan University, Wuxi 214122, China)

Abstract: This article investigates the optimization problem of a novel base isolation system by introducing a passive network consisting of one damper, one spring and one inerter and a grounded element with negative stiffness. The dynamic equations of the system are established and the frequency response function in the dimensionless form is derived. Since it is found that the amplitude-frequency response curves pass through four fixed-points, the extended fixed-point method is utilized to solve the parameter optimization problem. The explicit expressions of the optimal inertance-to-mass ratio, the optimal natural frequency ratio, and the optimal damping ratio is calculated by letting the amplitudes of the three invariant frequencies among the four fixed points to the same amplitudes as those of the four fixed-points. A necessary and sufficient condition for the system with optimal parameter values to be stable is derived by utilizing the Hurwitz stability criterion. Compared with other three optimal isolation systems, the optimal isolation system in this article can provide better H_{∞} performance and better output responses in the multi-storey building vibration system.

Key words: base isolator; negative stiffness; inerter; extended fixed-point theory; parameter optimization

作者简介:王 锴(1988-),男,博士,副教授。 E-mail: kaiwang@jiangnan.edu.cn。

附录A 定理1的证明

通过计算得到算法1中步骤 I及 II 的方程 $f(\lambda) = 0$ 及 $g(\lambda) = 0$,如式(11)及(16)所示。 根据韦达定理,可以得到方程 $f(\lambda) = 0$ 中根与系数之间的关系满足:

$$\sum_{i=1}^{4} \lambda_i^2 = -a, \sum_{1 \leq i < j \leq 4} \lambda_i^2 \lambda_j^2 = b, \sum_{1 \leq i < j < k \leq 4} \lambda_i^2 \lambda_j^2 \lambda_k^2 = -c, \prod_{i=1}^{4} \lambda_i^2 = d_c$$

同样地,方程 $g(\lambda)=0$ 中根与系数之间的关系满足:

$$\sum_{i=1}^{4} \lambda_i^2 = -\tilde{a}, \sum_{1 \leq i < j \leq 4} \lambda_i^2 \lambda_j^2 = \tilde{b}, \sum_{1 \leq i < j < k \leq 4} \lambda_i^2 \lambda_j^2 \lambda_k^2 = -\tilde{c}, \prod_{i=1}^{4} \lambda_i^2 = \tilde{d}_{\circ}$$

令 $f(\lambda)$ 和 $g(\lambda)$ 等价,得到如下四个方程:

$$a - \tilde{a} = 0 \tag{A1a}$$

 $b - \tilde{b} = 0 \tag{A1b}$

 $c - \tilde{c} = 0 \tag{A1c}$

$$d - \tilde{d} = 0 \tag{A1d}$$

式中 多项式a,b,c和d见式(12)~(15);多项式 $\tilde{a},\tilde{b},\tilde{c}$ 和 \tilde{d} 见式(17)~(20)。 根据式(A1a),得到 q^2 的表达式为:

$$q^2 = \frac{1}{\eta^2 (\beta \mu + \mu + 1)}$$
 (A2)

由于 $\alpha \in (-1 - \beta + \sqrt{\beta} (\beta + 1), 0)$,故 $\alpha > -1$ 。根据式(Ald),得到:

$$\gamma^{2} = \frac{\left(\alpha + \beta + 1\right)^{2}}{\left\{\alpha \left[1 - q^{2}(\eta^{2} - \beta)\right] + 1 - \eta^{2}q^{2}(\beta + 1)\right\} \left[1 + \alpha(\beta q^{2} + 1)\right]}$$
(A3)

将式(A2)和(A3)代入式(A1b),得到方程:

$$p_0\eta^4 + p_1\eta^2 + p_2 = 0 \tag{A4}$$

其中:

$$p_{0} = -(\beta \mu + \mu + 1) \left\{ \beta^{3} \mu + 2\mu(\alpha + 1)\beta^{2} - \left[-2 + \mu(\alpha + 1) \right] (\alpha + 1)\beta - 2\mu(\alpha + 1)^{2} \right\},$$

$$p_{1} = \left[2 - (\alpha + 2)\mu \right] \beta^{3} + \left[(2\alpha^{2} - 4\alpha - 6)\mu + 2\alpha + 4 \right] \beta^{2} - \left[(\alpha^{2} + 3\alpha + 6)\mu - 4\alpha - 2 \right] (\alpha + 1)\beta - 2\mu(\alpha + 1)^{3}, p_{2} = -2\alpha\beta \left[\beta^{2} + (\alpha + 2)\beta + (\alpha + 1)^{2} \right]_{\circ}$$
where the product of the

进而,求得方程(A4)关于 η^2 的两个根如下:

$$\eta^{2} = \frac{p_{3} + (1 + \alpha + \beta) \sqrt{p_{4}\mu^{2} + p_{5}\mu + 4\beta^{2}(1 + \beta)^{2}}}{2\left[1 + (1 + \beta)\mu\right]\left\{\left[\beta^{3} + 2(\alpha + 1)\beta^{2} - (\alpha + 1)^{2}\beta - 2(\alpha + 1)^{2}\right]\mu + 2\beta(\alpha + 1)\right\}}$$
(A5)

及

$$\eta^{2} = \frac{p_{3} - (1 + \alpha + \beta) \sqrt{p_{4}\mu^{2} + p_{5}\mu + 4\beta^{2}(1 + \beta)^{2}}}{2\left[1 + (1 + \beta)\mu\right]\left\{\left[\beta^{3} + 2(\alpha + 1)\beta^{2} - (\alpha + 1)^{2}\beta - 2(\alpha + 1)^{2}\right]\mu + 2\beta(\alpha + 1)\right\}}$$
(A6)

其中:

$$p_{3} = \left[-(\alpha+2)\beta^{3} + 2(\alpha^{2} - 2\alpha - 3)\beta^{2} - (\alpha^{3} + 4\alpha^{2} + 9\alpha + 6)\beta - 2\alpha^{3} - 6\alpha^{2} - 6\alpha - 2 \right] \mu + 2\beta^{3} + 2(\alpha+2)\beta^{2} + 2(2\alpha^{2} + 3\alpha + 1)\beta,$$

 $p_{4} = \left[-8\alpha\beta^{4} + (\alpha^{2} - 12\alpha + 4)\beta^{3} + (\alpha^{3} + 9\alpha^{2} + 12\alpha + 12)\beta^{2} + 4(\alpha + 3)(\alpha + 1)^{2}\beta + 4(\alpha + 1)^{3}\right](1 + \alpha + \beta),$ $p_{5} = -4\beta(1 + \beta)\left[(3\alpha + 2)\beta + 2(\alpha + 1)\right](1 + \alpha + \beta)_{\circ}$

由于
$$\beta > 0, -1 < \alpha < 0$$
且 $\mu > 0,$ 故 $p_4 > 0, p_5^2 - 16p_4\beta^2(1+\beta)^2 < 0, p_4\mu^2 + p_5\mu + 4\beta^2(1+\beta)^2 > 0.$
将式(A2)和(A3)代人式(A1c),得到另一个关于 η^2 的方程如下:

$$p_{6}\eta^{4} + p_{7}\eta^{2} + 2\alpha\beta \left[\beta^{2} + 2\beta + (\alpha + 1)^{2}\right] = 0$$
(A7)

其中:

$$p_{6} = (\beta \mu + \mu + 1) \{ [-2 + (3\alpha + 2)\mu] \beta^{2} - (\alpha + 1)(\alpha \mu - 2)\beta - 2\mu(\alpha + 1)^{2} \},\$$

$$p_{7} = [-2 + (4\alpha + 2)\mu] \beta^{3} + [(-3\alpha^{2} + 6\alpha + 6)\mu + 2\alpha - 4] \beta^{2} + (\alpha + 1) [(\alpha^{2} + 2\alpha + 6)\mu - 4\alpha - 2] \beta + 2\mu(\alpha + 1)^{3}]_{\circ}$$

当 η^2 满足式(A5),将其代入式(A7)得到式(21)中 μ 的最优值 μ_{opt} ,将 μ_{opt} 代入式(A5)得到式(22)中 η 的 最优值 η_{opto} 将 μ_{opt} 及 η_{opt} 的表达式代入式(A2)得到式(23)中q的最优值 q_{opto} 最后,将 η_{opt} 和 q_{opt} 代入式(A3) 得到在四个固定点处的幅值 γ_{opt} (见式(24))。由 $0 < \beta < 1$ 及 $\alpha \in (-1 - \beta + \sqrt{\beta} (\beta + 1), 0)$ 可得式(21)~ (24)的最优值均为有限实数且为正。

当 η^2 满足式(A6),同样可求得 γ_{opto} 其中,当 $\alpha \in (-1 - \beta/2 + \sqrt{5\beta^2 + 4\beta}/2, 0)$ 时, γ_{opt} 为虚数;当 $\alpha \in (1 - -\beta + \sqrt{\beta} (\beta + 1), -1 - \beta/2 + \sqrt{5\beta^2 + 4\beta}/2)$ 时, γ_{opt} 大于当 η^2 取式(A5)时得到的 γ_{opt} (见式(24)),所以舍去。

附录B 定理2的证明

根据不变频率定义可知,三个不变频率0< $\lambda_2 < \lambda_3 < \lambda_1$ 可以通过分别将式(21)~(23)中的最优值 μ_{opt} , η_{opt} 及 q_{opt} 代入C=0和D=0中求得,其中,C及D见式(6)及(7)。根据C=0,可得 λ_1 和 λ_2 满足方程 $\lambda^4 - [(\alpha + \beta + 1)q_{opt}^2 + 1]\lambda^2 + q_{opt}^2(\alpha\beta q_{opt}^2 + \alpha + 1) = 0$ 。从而,可得 λ_1^2 和 λ_2^2 的表达式分别为:

$$\lambda_{1}^{2} = \frac{-\alpha\beta^{2} + 3\alpha\beta + 2\alpha^{2} + 4\alpha + 2(\beta + 1)^{2} + \sqrt{\beta(\beta + 1)^{2} [4\beta^{2} + (\alpha^{2} + 8\alpha + 8)\beta + 4(\alpha + 1)^{2}]}}{2[\beta^{3} + 3\beta^{2} + (2\alpha + 3)\beta + (\alpha + 1)^{2}]}$$
(B1)
$$\lambda_{2}^{2} = \frac{-\alpha\beta^{2} + 3\alpha\beta + 2\alpha^{2} + 4\alpha + 2(\beta + 1)^{2} - \sqrt{\beta(\beta + 1)^{2} [4\beta^{2} + (\alpha^{2} + 8\alpha + 8)\beta + 4(\alpha + 1)^{2}]}}{2[\beta^{3} + 3\beta^{2} + (2\alpha + 3)\beta + (\alpha + 1)^{2}]}$$
(B2)

注意到,由于 $-\beta-1+\sqrt{\beta}$ ($\beta+1$)< α <0且0< β <1,所以上式中 λ_1^2 > λ_2^2 >0。

同理,第三个不变频率 λ_3^2 可以计算等式 $-\lambda^6 + (\beta\eta_{opt}^2\mu_{opt}q_{opt}^2 + \eta_{opt}^2\mu_{opt}q_{opt}^2 + \eta_{opt}^2q_{opt}^2 + \eta_{opt}^2q_{opt}^2 + \alpha q_{opt}^2 + \beta q_{opt}^2 + q_{opt}^2 + 1)\lambda^4 - q_{opt}^2(\alpha\beta\eta_{opt}^2\mu_{opt}q_{opt}^2 + \alpha\eta_{opt}^2q_{opt}^2 + \beta\eta_{opt}^2q_{opt}^2 + \alpha\beta q_{opt}^2 + \eta_{opt}^2q_{opt}^2 + \eta_{opt}^2\mu_{opt} + \eta_{opt}^2 + \alpha + 1)\lambda^2 + \eta_{opt}^2q_{opt}^4 + (\alpha\beta q_{opt}^2 + \alpha + 1) = 0,$ 得到 λ_3^2 满足:

$$\lambda_{3}^{2} = \frac{\beta^{3} + (-\alpha + 5)\beta^{2} + (5\alpha + 7)\beta + 3(\alpha + 1)^{2} - 2\sqrt{p_{8}}\cos\left(\frac{1}{3}\arccos\left(\frac{p_{9}}{\sqrt{p_{8}^{3}}}\right) + \frac{\pi}{3}\right)}{3\beta^{3} + 9\beta^{2} + (6\alpha + 9)\beta + 3(\alpha + 1)^{2}}$$
(B3)

其中:

$$p_{8} = \beta(\beta + 1)^{2} \Big[\beta^{3} + (\alpha + 11)\beta^{2} + (\alpha^{2} + 19\alpha + 19)\beta + 9(\alpha + 1)^{2} \Big],$$

$$p_{9} = \beta^{2}(\beta + 1)^{3}(\alpha/2 + 1 + \beta) \Big[\beta^{3} + (\alpha + 29)\beta^{2} + (-2\alpha^{2} + 55\alpha + 55)\beta + 27(\alpha + 1)^{2} \Big]_{\circ}$$

由于0< β <1和 α ∈(-1- β + $\sqrt{\beta}$ (β +1), 0), p_8 >0,0< p_9 / $\sqrt{p_8}$ <1及 λ_2^2 < $\lambda_{3\min}^2$ < λ_3^2 < $\lambda_{3\max}^2$ < $\lambda_{1\circ}^2$ 其中:

$$\begin{split} \lambda_{\rm 3min}^2 &\triangleq \frac{\beta^3 + (-\alpha + 5)\beta^2 + (5\alpha + 7)\beta + 3(\alpha + 1)^2 - \sqrt{p_8}}{3\beta^3 + 9\beta^2 + (6\alpha + 9)\beta + 3(\alpha + 1)^2} \\ \lambda_{\rm 3max}^2 &\triangleq \frac{\beta^3 + (-\alpha + 5)\beta^2 + (5\alpha + 7)\beta + 3(\alpha + 1)^2}{3\beta^3 + 9\beta^2 + (6\alpha + 9)\beta + 3(\alpha + 1)^2} \,, \end{split}$$

根据式(21)~(23)中最优参数 μ_{opt} , η_{opt} 及式(24)中 γ_{opt} ,由 $|H(j\lambda_i)| = \gamma_{opt}$ 可求得:

$$\zeta_{i}^{2} = \frac{(\beta+1)^{2} \left[\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}\right]\beta^{2} \lambda_{i}^{2}}{p_{10}(\beta^{2}-\alpha-1)}, \quad i=1,2,3;$$

其中:

$$\lambda_{4}^{2} = 1 + \frac{2(\beta + 1)(\alpha + \beta + 1)\sqrt{\beta}}{\beta^{3} + 3\beta^{2} + \beta(2\alpha + 3) + (\alpha + 1)^{2}}$$

及

$$\lambda_{5}^{2} = 1 - \frac{2(\beta + 1)(\alpha + \beta + 1)\sqrt{\beta}}{\beta^{3} + 3\beta^{2} + \beta(2\alpha + 3) + (\alpha + 1)^{2}}$$

由于 0< β <1 和 $\alpha \in (-1-\beta+\sqrt{\beta}(\beta+1), 0)$,可证明 $\lambda_5^2 < \lambda_2^2 < \lambda_3^2 < \lambda_1^2 < \lambda_4^2$,当 $\alpha \in (-1-\beta+\sqrt{\beta}(\beta+1), 0)$,0< β <1, $\beta^2 - \alpha - 1 < 0$,因而得到 $\zeta_1^2 > 0$, $\zeta_2^2 > 0$ 和 $\zeta_3^2 > 0$,通过 $\sqrt{(\zeta_1^2 + \zeta_2^2 + \zeta_3^2)/3}$ 得到 式(25)的 ζ_{opto}

附录C 定理3的证明

经计算,可得本系统的特征多项式为:

$$Q(s) = r_0 s^6 + r_1 s^5 + r_2 s^4 + r_3 s^3 + r_4 s^2 + r_5 s + r_6$$
(C1)

其中:

$$r_{0} = 2\zeta, r_{1} = q\mu\eta^{2}, r_{2} = 2[(\beta\mu + \mu + 1)\eta^{2} + \alpha + \beta + 1]\zeta q^{2} + 2\zeta, r_{3} = q\mu\eta^{2}[(\beta + \alpha + 1)q^{2} + 1],$$

$$r_{4} = 2[\alpha\beta + \eta^{2}(\alpha\beta\mu + \alpha + \beta + 1)]\zeta q^{4} + 2[(\mu + 1)\eta^{2} + \alpha + 1]\zeta q^{2}, r_{5} = q^{3}\mu\eta^{2}(\alpha\beta q^{2} + \alpha + 1),$$

$$r_{6} = 2q^{4}\eta^{2}(\alpha\beta q^{2} + \alpha + 1)_{\circ}$$

通过Hurwitz定理,此系统稳定的充分必要条件为r_i>0,其中i=0,…,6,且:

$$\Delta_1 = r_1 > 0, \ \Delta_2 = \begin{vmatrix} r_1 & r_3 \\ r_0 & r_2 \end{vmatrix} > 0, \ \Delta_3 = \begin{vmatrix} r_1 & r_3 & r_5 \\ r_0 & r_2 & r_4 \\ 0 & r_1 & r_3 \end{vmatrix} > 0,$$

$$\Delta_{4} = \begin{vmatrix} r_{1} & r_{3} & r_{5} & 0 \\ r_{0} & r_{2} & r_{4} & r_{6} \\ 0 & r_{1} & r_{3} & r_{5} \\ 0 & r_{0} & r_{2} & r_{4} \end{vmatrix} > 0, \Delta_{5} = \begin{vmatrix} r_{1} & r_{3} & r_{5} & 0 & 0 \\ r_{0} & r_{2} & r_{4} & r_{6} & 0 \\ 0 & r_{1} & r_{3} & r_{5} & 0 \\ 0 & r_{0} & r_{2} & r_{4} & r_{6} \\ 0 & 0 & r_{1} & r_{3} & r_{5} \end{vmatrix} > 0, \Delta_{6} = r_{6}\Delta_{5} > 0_{\circ}$$

充分性:分别令 μ, η, q 和 ζ 取式(21)~(23)和(25)中 $\mu_{opt}, \eta_{opt}, q_{opt}$ 和 ζ_{opt} 。由于 $0 < \beta < 1, \zeta_{opt} > 0$ 及 $\alpha \in (-1-\beta+\sqrt{\beta}(\beta+1), 0),$ 得到: $r_0 = 2\zeta_{opt} > 0,$

$$\begin{split} r_{1} &= \frac{2\beta(\beta+1)}{\sqrt{(-\beta^{2}+\alpha+1)\left[\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}\right]}} \!\!>\! 0\,, \\ r_{2} &= \frac{2\zeta_{\text{opl}}\left[\beta^{3}+(-\alpha+5)\beta^{2}+(5\alpha+7)\beta+3(\alpha+1)^{2}\right]}{\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}} \!\!>\! 0\,, \\ r_{3} &= \frac{2\beta(\beta+1)\left[(2-\alpha)\beta^{2}+(3\alpha+4)\beta+2(\alpha+1)^{2}\right]}{\left[\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}\right]^{3/2}\sqrt{-\beta^{2}+\alpha+1}} \!\!>\! 0\,, \\ r_{4} &= -2\zeta_{\text{opl}}\left[(\alpha+1)\beta^{5}+(7\alpha+1)\beta^{4}+(5\alpha^{2}+3\alpha-6)\beta^{3}+(2\alpha^{3}-8\alpha^{2}-23\alpha-14)\beta^{2}+\right. \\ &\left. (-10\alpha^{3}-31\alpha^{2}-32\alpha-11)\beta-3(\alpha+1)^{4}\right]/\left[\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}\right]^{2} \!\!>\! 0\,, \\ r_{5} &= \frac{2\beta(\beta+1)(\alpha+\beta+1)^{3}\sqrt{-\beta^{2}+\alpha+1}}{\left[\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}\right]^{5/2}} \!\!>\! 0\,, \\ r_{6} &= \frac{2\zeta_{\text{opl}}\left[\beta^{3}+\beta^{2}-(2\alpha+1)\beta-(\alpha+1)^{2}\right](\beta+\alpha+1)^{3}(\beta^{2}-\alpha-1)}{\left[\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}\right]^{3}} \!\!>\! 0\,. \end{split}$$

进而可得:

$$\begin{split} \Delta_{1} &= \frac{2\beta(\beta+1)}{\sqrt{(-\beta^{2}+\alpha+1)\left[\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}\right]}},\\ \Delta_{2} &= \frac{4\beta(\beta+1)\zeta_{\text{opt}}}{\sqrt{(-\beta^{2}+\alpha+1)\left[\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}\right]}},\\ \Delta_{3} &= \frac{16\beta^{3}(\beta+1)^{4}(\beta+\alpha+1)^{2}\zeta_{\text{opt}}}{\left[\beta^{3}+3\beta^{2}+\beta(2\alpha+3)+(\alpha+1)^{2}\right]^{3}(1+\alpha-\beta^{2})},\\ \Delta_{4} &= 32\beta^{3}(\beta+1)^{4}\left[\beta^{6}+4\beta^{5}+7\beta^{4}+(4\alpha+8)\beta^{3}+(6\alpha^{2}+12\alpha+7)\beta^{2}+4(\alpha+1)^{3}\beta+(\alpha+1)^{4}\right](\beta+\alpha+1)^{2}\zeta_{\text{opt}}^{2}/\left\{\left[\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}\right]^{5}(1+\alpha-\beta^{2})\right\},\\ \Delta_{5} &= \frac{128\beta^{6}(\beta+1)^{9}(\alpha+\beta+1)^{5}\zeta_{\text{opt}}^{2}}{\left[\beta^{3}+3\beta^{2}+(2\alpha+3)\beta+(\alpha+1)^{2}\right]^{15/2}\sqrt{-\beta^{2}+\alpha+1}} \,\,. \end{split}$$

由于 $0 < \beta < 1, \alpha \in (-1 - \beta + \sqrt{\beta} (\beta + 1), 0)$ 及 $\zeta_{opt} > 0, 从而得到 \Delta_0 > 0, \Delta_1 > 0, \Delta_2 > 0, \Delta_3 > 0, \Delta_4 > 0$ 及 $\Delta_5 > 0$ 。根据 $r_6 > 0$ 和 $\Delta_5 > 0$,可以得到 $\Delta_6 > 0$ 。根据Hurwitz稳定判据,此系统稳定。

必要性:假设 $\alpha \notin (-1 - \beta + \sqrt{\beta} (\beta + 1), 0)$ 。由于负刚度比 $\alpha < 0,$ 所以 $\alpha \leq -1 - \beta + \sqrt{\beta} (\beta + 1)$ 。 根据充分性的证明,可以得到 $r_6 \leq 0$ 和 $\Delta_6 \leq 0$ 。这与系统稳定的Hurwitz判据矛盾。所以,根据反证法,必要 性得证。